

لما كتبه والحنابلة واذا كان كذلك فلا وجه للقول بعدم قبول توبته
 سب الشيخين بالطريق الاولي بل لم يثبت ذلك عن احد من الامة
 فيما علم انتهى واعلم ان مسئلة عدم قبول توبة سائر النبي
 صلى الله عليه وسلم اول من ذكرها عندنا صاحب البرازيه وتتبعه
 المحقق ابن الهمام في فتح القدير شرح الهداية (تتبعه القمياني
 في متن التنوير وكذا ابن عديم في البحر والاشباه وافني بزور الحنابلة
 كلف العلامة الخزازي بعد ما عزا ما في متنه الى البرازيه قال
 في شرحه عليه السلام من الففار لكن سمعت من مولانا شيخ
 الاسلام امين الدين ابن عبد العال مغنبي الحنفية بالذبا بالبرازيه
 ان صاحب الشرح تبع البرازيه في ذلك وان البرازيه بنى صاحب
 الصادق المسلول فانه عناه في البرازيه ما نقله عن ذلك السهم
 ولم يفهم الواحد من علماء الحنفية انتهى وفي معنى الحكم مع
 الي شريح الطحاوي ماصورة من سب النبي صلى الله عليه وسلم
 فانه مرتد وحكمه حكم المرتد ويفعل به ما يفعل بالمرتد انتهى قوله
 ويفعل به ما يفعل بالمرتد فلا عر في قبول توبته كما لا يخفى
 ومن قتل انهاردة عن ابي حنيفة القاضي عياض في الشفا انتهى
 ما في من الففار ما خلا في اعلم ان البرازيه قال
 انه كان كالمرتد يبق لانه حد وجب فلا يقبل بالتوبة ولا يقبل
 منه خلوق لا حد لانه حد فعلق به حق العمد فلا يقبل بالتوبة
 كما يرحقون المسلمين الى ان قال ودليل المسئلة في معنى
 الصادق المسلول على شفا الرسول انتهى وقد رجعت كتاب
 العاد من المسلول لعمدة الشافعية الشيخ تقي الدين السبكي
 فوايته ذكر ما يرد على البرازيه حيث ذكر السبكي او لا عن الشافعي
 للقاضي عياض المالك ان الامام الشافعي موافق للامام مالك
 في رده وعدم قبول توبته وان بمثله قال ابو حنيفة واصحابه

والثوري واهل الكوفة والاوزاعي لكنهم قالوا هي ردة ثم قال السبكي
 بعد ذلك مقتضى ذلك ان الشافعي لا يقبل توبته ولو اراد اصحابه
 من صرح عنه بذلك الى ان قال هنا ما وجدته للشافعية الحنفية
 في قبول توبته قوبت من الشافعية ولا يوجد الحنفية غير
 قبول التوبة واما الحنابلة فكلهم قوبت من كلام المالكية
 هذا بخير المنقول في ذلك واما الدليل فعمدة نا في قبول التوبة
 قوله تعالى قل للذين كفروا ان تنهوا عن كفرهم ما قدسنا وقوله
 مع قل يا عبادي الذين اسرفوا على انفسهم الية وقوله تعالى كفى بيدي
 الله توما كذوا الية وهذه الايات نصية في قبول توبته امرت
 وعموما يدخل فيه الساب وقوله صلى الله عليه وسلم الاسلام
 يجب ما قبله والتوبة يجب ما قبلها ولا نالا لاختلافه صلى الله عليه
 والاسلام قتل احدا بعد اسلامه والقتول بانة حق ادبي فلا يقبل
 بالتوبة صحى لكتنا علمنا من النبي صلى الله عليه وسلم ولا فته
 ورحمته وسفقتة انه ما انتقم لنفسه قط فكيف ينتقم له بعد موته
 انتهى كلام السبكي ملخصا وعمام الاجوبة بمسولة فبه وقد اطلال
 في ذلك املالة حسنة ينبغي مراجعتها وفيما ذكرناه كفاية ولا
 شك ان التقي السبكي والقاضي عياض ثقتان عدلان
 يلقي بشهادتهما ونقلهما عن الحنفية ان مذهبهم قبول التوبة
 والابنهما مع ما سمعته من النقل عن شيخ المذهب الامام الطحاوي
 وغيره ممن هو اعرف بالمذهب من البرازيه يبقين وقال الخبي
 الدار الحنابلة وقد مر في التنف ومعنى الحكم ونسخ الطحاوي
 وحاوي الزاهدي وغيرها بان حكمه كما مرتد انتهى وللعلامة
 البحر الشهير بحام الدين جلي من علماء علماء دولة السلطان
 سليم خان ابن ابا يزيد خان العثماني رساله لطيفة الفها في الرد
 على البرازيه وقال فيها انها تقبل توبته ولا يقبل عند الحنفية
 والثوري

في شفا