صحيحا الجواب نعم وفي جواهر الفتاوي من الباب الثالث من الوقف
اهل مسجد افترقوا وتداعى المسجد الى الخراب وبعض المتقلبة
يتولون بيع خشب المسجد فانه يجوز ان يباع الخشب باذن
القاضي ويعمل الثمن ويصرفه الى بعض المساجد الاخر الى اقرب
هذا المسجد قال قد وقعت هذه المسئلة في زمن
السيد الامام الى شجاع في رباط خرب وهو في بعض الطرق
ولا تنتفع به المارة لان الواقف غرضه في ذلك انتفاع المارة
ويحصل ذلك في الثاني وفي الفتاوي الكبرى للعلامة الشهيد
حسام الدين من القسم الثاني بير بنيت بالاجر في قرية
خربت القرية وانقرض اهلها وعند هذه القرية قرية
اخرى فيها حاجة الى الاجر من تلك البير ويجوز ان
يوجد بوجد الاجر من تلك البير وينفق في الحوض
اذا كان عرف الباني لا يجوز ماذكر لانه يرجع الى ملكه
وان لم يعرف الباني فالطريق في ذلك ان يتصدق بها على
فقير ثم الفقير ينفق في الحوض لانه بمنزلة اللقطة ولو
اراد القاضي ان ينفق من غير هذا الطريق لا باس به
انتهى وكتب على صورة دعوى ما صورته انا ناظر ملنا
شرط الواقف فوجدناه مكتوبا فيه ثم من بعد اولاده
الموجودين فهذا يعم سايرالاولاد الموجودين وقوله
وهم فلان وفلان فذكر الشيء لا ينفي ما عداه فهذا سايغ
في كلام الله تعالى ورسوله صلى الله عليه وسلم قال
الله تعالى قل تعالوا اتل ما حرم ربكم عليكم ان لا تشركوا
الاية مع انه تعالى حرم اشياء كثيرة وقال عليه الصلوة والسلام
لاصحابه الا احدثكم باكبر الكبائر قالوا بلى
يا رسول الله قال الاشراك بالله وعقوق
الوالدين

الوالدين مع انه ورد اشياء كثيرة لانها من اكبر الكبائر وان قلنا ان
الواقف قول الواقف وهم فلان وفلان هذه مفسرة معرفة
للطرفين فتفيد الحصر فيكون معناها ان اولاد الموجودين
هم فلان وفلان لا غيرهم اي لا موجود له من الاولاد غيرهم
فعند الرجوع المذكور لا ينكر بقية اهل الوقف انه ابن ابن
الواقف فيكون بمقتضى ما ذكرنا حد حده بعد الوقف ضمنا
لكلام الواقف عن اللغو وقد شرط الواقف في كتاب وقفه على
من يحدث له من الاولاد واما الخبرة عن اثبات كون حده
حدث بعد الوقف فهذا شيء لا ينفي استحقاقه اذا كان واضع
اليد ومتصرفا حصة من الوقف فان وضع اليد حجة فاعلمه
واما قولهم وضع يده بطريق المصادقة وقد مات المصادقون
وابرازهم الحجج المصادقات فهذا الكلام يحتاج عبد الرحمن
الى اثبات كونه واضع اليد ومتصرفا للمصادقة قال اول
كلامه المولى يوهم ان تعيين الاولاد بالعد لا ينافي من عداهم
والمنقول خلافه فتفي اوقاف الحصاف من باب الوقف على اولاد
فلان ما نصه ولو قال على ولد زيد وهم فلان وفلان فقد
خمسة انفس ومن بعدهم على الفقراء كانت الغلة لهؤلاء
الخمسة الذين سماهم ولا يدخل فيهم سايرولد زيد ولا
من يحدث لزيد من الولد فمن مات من هؤلاء الخمسة كان
كان سهمه من غلة هذه الصدقة للمساكين وكذا الحال
في كل بيوت منهم كان سهمه للمساكين انتهى ومثله في
الاسعاف وغيره

سئل في عقار وقف بيد اخوين
مات احدهما عن اولاد اختلفوا مع عمهم في شرط الواقف
العم يدعي ان شرط الواقف بطننا بعد بطن وانهم
لا يستحقون في حياة العم المذكور حصة واولاد الميت