

الميت يدعون انه وقف مطلقا وانهم يسحقون حصته ابهم وكل
 يعرفون على ما ادعاه فاجب البيتين اولي **الجواب** بينه مدعي
 الوقف بطلنا بعد بطل اولي كما صرح به في الدرر والقضية وغيرها
 والوقف بين اخوين مات احدهما وبقي في يد الحي واولاد
 الميت ثم الحي يرثون على واحد من اولاد الاخر اذ الوقف بطلنا
 بعد بطل والنا في غيب والوقف واحد تقبل وينصب خصما
 عن الباقي ولو رثت اولاد الاخر ان الوقف مطلق عليك
 وعلينا فبينة مدعي الوقف بطلنا بعد بطل اولي كذا في القضية
 وريد من آخر الوقف **اقول** ولعل وجه ما قالوا ان
 البينة تثبت خلاف الظاهر والظاهر الاطلاق وكذا انه يعلم
 شرط الواقف بعد العلم بان الوقف على الذرية يعرف في
 الجمع بالسوية كما مرنا في ثبت التمسيد ثبت خلاف الظاهر
 فتخرج لانها تثبت الزيادة معها زيادة علم وهذا كله قبل
 القضا باحداها والا فلا يسقط احدهما وقضي بها تلقى الاخر
 لما قالوا اذا تعارضت البيتان وسبق القضا باحدهما لفت
 الاخرى فتنبه **سئل** في دار معلومة جارية في ملك زيد **سئل**
 لكل منهما حصته معلومة فيها فوقها على نفسها ثم من بعدهما
 على جهة بر متعلمه وسلمهاها كتمول وصدر ذلك منهما في صحتهما
 فهل يكون الوقف جائزا **الجواب** نعم ولو كانت الارض بيت
 رجلين فتصدق قبا بها جملة صدقة مرقومة على المالكين ودفعها
 معا في قيم واحد جائزا نقا قال لان المانع من جواز صدقة
 ههنا الوجود ههنا معا منهما ولو وقف كل منهما نصيبه على جهة
 وجملا القيمة واحدا وسلمها معا جائزا نقا فالعدم التيقن
 وقت القبض الكافي **سئل** في رجل وقف كتابا من كتب

التفسير

التفسير على زيد ثم من بعده على اولاده وذريته ثم على جهة بر
 متعلمه وسلم الكتاب لزيد والان يريد الرجوع عنه واخذ
 الكتاب من زيد فهل صح الوقف وليس له الرجوع **الجواب**
 نعم نقل في الحرث قول الحائث ويقول فيه فمما صل ما نصه
 وجوز التمسيد ابو الليث وقف الكتب وعلمه الفتوي كذا في
 النهاية النهي **سئل** في بيستان جارية وتغيب له حايض
 بميل نحو ابيه الاربع انه يهدم بعض الخيطان ويحبل للبيستان
 ضرب ذلك واشتغ الناظر من عمارة والوقوف على فهل
 يجوز ان عليها **الجواب** نعم قال في البحر نقلنا عن الخصال الا
 اشتغ بعض الناظر من العمارة وله اي للوقف غلبة
 اجر عليها فان فعل فيها والاخرجه من يده خيرية او ايل
 الوقف **سئل** في واقف جعل غلته وقفه والولاية عليه
 لنفسه مدة حياته **الجواب** نعم ويجوز شرط المنفعة والولاية
 عليه لنفسه يعني جاز للواقف عند اي يوسف ان بشرط انتفا
 من وقفه وتولية لنفسه كما روي انه عليه الصلاة والسلام كان
 يأكل من صدقته اي وقفه ولا يحل ذلك الا بالشرط فعلم انه
 مشروع الا انه لو لم امينا فللقاضي عز له ولو كان شرطا
 للفرع عن الفقهاء ولو صار عدلا بعده لا يستقبل الولاية اليه
 كذا في المحيط شرح الجمع لابن مالك **سئل** في فتح قد ورثت
 موقوفة وقفها زيد على ذريته قام رجل من المستحقين
 يكن الناظر يبعها بدون وجه شرعي فهل ليس له ذلك **الجواب**
 نعم **سئل** من قاضي الشام **سئل** في رجل وقف وقفه
 على جهات بر معينة وجملا فاصل الوقف لذريته وان يكون
 توجيها جهات البرا كدورة ملتوي الوقف فقام جماعة

الناظر