

في غالب الاحكام على ان البرع في الاشياء ذكر ان في صحة جعله وصيا خلاق المشايخ وذكر عباراتهم وعبارته التي عن الاسحاق ولو وصي الي صبي تنطلق في القياس مطلقا وفي الاستحسان هي باطله مادام صغيرا فاذا كبر تكون الولاية له انتهى وذكر في حاشيتي على البحر عن احكام الصفات لامام الاستر وشيخه فتاوي رشيد الدين ان القاضي اذا فوض التولية الي صبي يجوز ان كان اهلا للخطا اي فان يكون عاقلا بعينه التوفيق بحمل ما في الاسحاق غاي ما اذا كان صغيرا لا يفعل وما تقدم عن البحر من اشتراط بلوغه بحمل على القياس فتأمل وقال المؤلف ولو شرط النظر للارشيد فالارشيد من اولاده فاستويا استوكابه ابي المولي ابو السعود معللا بان افعال التفتيش ينظم الواحد فالمتقدم وهو ظاهر وفي النهي عن الاسحاق شرطه لا فضل اولاده فاستويا فلا سبهم ولو احدثها اولا والاخر اعلم باصور الوقف فهو ولي اذا امكن خباته النهي وكذا الوشرط لا رشيد بحاشي ائتم الوسايل علي بن النوير من فروع الوقف ولو ابي افضل فمن يليه استحسانا قال لان افعال التفضيل المذكورة البضاوي عند قوله تعالى اخذت اشقائها علي بن الملتقي ولو استويا رشيد فان كان احد هما عالما فانه يقدم هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون كذا في الشيخ اسما عيل مسئلة رجل وقف وقفا وشرط فيه النظر لمن يصلح من الذرية فثبت صلاح واحد منهم وحكم له بالنظر ثم بعد ذلك اثبت حاكمه صلاح امارة منهم وحكم لها بالنظر هل يتراكان ونقدم الامارة الجواب اذا شرط التفتيش الواقف النظر لمن يصلح من الذرية ولم يرد على ذلك وثبتت الصلاحية للرجل

وكذلك التفتيش فيمن يوصي اذا كان اهلا للخطا اي فان يكون عاقلا بعينه التوفيق بحمل ما في الاسحاق غاي ما اذا كان صغيرا لا يفعل وما تقدم عن البحر من اشتراط بلوغه بحمل على القياس فتأمل وقال المؤلف ولو شرط النظر للارشيد فالارشيد من اولاده فاستويا استوكابه ابي المولي ابو السعود معللا بان افعال التفتيش ينظم الواحد فالمتقدم وهو ظاهر وفي النهي عن الاسحاق شرطه لا فضل اولاده فاستويا فلا سبهم ولو احدثها اولا والاخر اعلم باصور الوقف فهو ولي اذا امكن خباته النهي وكذا الوشرط لا رشيد بحاشي ائتم الوسايل علي بن النوير من فروع الوقف ولو ابي افضل فمن يليه استحسانا قال لان افعال التفضيل المذكورة البضاوي عند قوله تعالى اخذت اشقائها علي بن الملتقي ولو استويا رشيد فان كان احد هما عالما فانه يقدم هل يستوي الذين يعلمون والذين لا يعلمون كذا في الشيخ اسما عيل مسئلة رجل وقف وقفا وشرط فيه النظر لمن يصلح من الذرية فثبت صلاح واحد منهم وحكم له بالنظر ثم بعد ذلك اثبت حاكمه صلاح امارة منهم وحكم لها بالنظر هل يتراكان ونقدم الامارة الجواب اذا شرط التفتيش الواقف النظر لمن يصلح من الذرية ولم يرد على ذلك وثبتت الصلاحية للرجل

و

وحكم له بالنظر فلاحق للمرة بعد ذلك ولو كانت تفاسخ ولا يبين اختصاص ذلك بصيغة افعال التفضيل بل هو في هذه الصيغة ايضا لان الحق اذا ثبت لواحد لم يتقبل الي غيره ولم يتعد به بل لو شرط الواقف بصيغة افعال التفضيل كالاصلح والارشيد وثبتت الاصلحية والارشيدية لواحد وحكم له ثم وجد بعد ذلك من صان اصلح والارشيد لم يتقبل له الحق لان الفرض لمن فيه هذا الوصف يحل الا ابتداء لاني الاثنا واللام يستقر نظر لاحد ونظيره ذلك اذا قلنا لا نتعقد امامة العضول مع وجود الفاضل فتدرك في الا ابتداء لاني الدوام ومفعول الواقف فهو من النظر الي واحد فيصلح لا الي كل من يصلح والا لادبي الي جعل النظر الي جميع الذرية اذا كانوا صالحين ويحصل بسبب ذلك من اخلاق الكلمة الي ما يودي الي فساد الوقف فالولي بحمل ما في كلامه الواقف على التفرقة الموصوفة لاعلم الموصولة ويح لا عمومية فانه يلحق في الا ثبات فلا تفرق بل لو فرض فيها عموم كان من عموم البدل لان عموم الشمول حاوي العمومي من الوقف قول ما ذكره علما وناخالق لهذا في البحر عن الاسحاق ولو صار المفضول من اولاده افضل من كاف افعالهم تنتقل الولاية اليه بشرطه اياها لا فضلهم فينظر في كل وقت الي افضلهم كالوقف علي الاقر فالاقرب منه ولده فانه يعطى الاقرب منهم واذا صار غير اقرب منه يعطى الثاني ويحرم الاول انتهى وفي السادس من السارخانية ولو ولي الفاضل افضلهم ثم صادف ولده من هو افضل منه فالولاية اليه اعتبارا بشرط الواقف انتهى ورايت الشيخ بذلك ايضا في اوقاف الحفاظ ونسحق المسئلة على الامارة عليه **عمل** فيما اذا شرط واقف وفق اهلي نظر وقفة