

في عدم جواز التزول عن النكاح وان المنزول له يرجع عا دونه
 كما هو ظاهر وان كان نزوله غيرا لنفسه المزمور است نخلت فيه
 عن فتاوى شيخ الاسلام علي افندي مفتي السلطنة ما وافقه
 بالتركية زيد برجامعه خطيبا اولان عروه خطا بي كند و
 فراع انتمكرا بجنون ايكوز غروش وبروب عروحي خطا بي زيد
 ناره ايله زيد مبلغ مزبور عرو دون استزاده قاده ولوروي
 الجواب الوراثي **سئل** فيما اذا فرغ زيد لعم وعن وطئ
 كانت عليه بوض معلوم من الدرهم دفعه عرو له ثم اراد
 ابراعا ما لدي بيته شرعية ومضت مدة والان يريد عرو الزوجية
 بيد الفراع على زيد متعللا بعدم حجج براهة لها وان العبر
 اخذها فهل اذا ثبت الا بر العام المذكور ليس له وذلك
الجواب نعم **سئل** فيما اذا فرغ زيد لعم وعن عثامه معلوم
 في جوامع الكسكركين بغير عوض واجاز ذلك منه التكم
 عليهم ثم مات الفراع عن ورثة يقطعون عرو ولا وجه شرعي
 ان يدفع لهم مبلغا من الدرهم عن العثامه فهل لا يلزم عرو
 ذلك الا بوجه شرعي **الجواب** حيث الحال ما ذكر لا يلزم عرو ذلك
سئل في ناظر شرعي على وقت اهلي سافر من دمشق بعد ان
 وكل رجلا من متخفي الوقت اهلا للقيام عنه فمصلحه وكالة
 شرعية عامة ائتمها نفس الوكيل عنه بموجب شرعية
 ثم تقدم الوكيل الى الحاكم وانهى اليه وظيفه النظر المزمور
 شاعره عن مباحثها وطلب منه ان يقره فيها شيئا
 فقره وبها بنا على انها المتخالف لما في نفسه الامر مع وجود
 الوكيل المذكور فليح الحكم **الجواب** لا تقدر الوظيفة المذكورة
 شاعره مع وجود التوكيل سيما وانها هي هو التوكيل على الشر
 بجره لا تصير شاعره وح فالتقرير المبين على انها

مجلس

المخالف