فانه قد وقعت المناظرة بين بعض العلماء من اهل التستر في ذلك فمنهم
قائل بعدم الرجوع مطلقا وهذا لا يصح على اطلاقه ومن قائل
يصح الرجوع عليهم ما دام المدفوع قائما لا هالكا او مستهلكا
من قال انه يرجع به قائما ويضمن به لو مستهلكا لانه ما دفع على
وجه الهبة وانما دفعه على انه حق المدفوع اليه وهذا اصح انور
ففي شرح النهج الوهبا نجي لشيخ الاسلام عبد البران من دفع
شيئا ليس بواجب فله استرداده الا اذا دفعه على وجه الهبة
واستهلكه المقتضي انتهى وقد صرحوا بان من ظن ان عليه
دينا فبان خلافه يرجع بما ادى ولو كان قد استهلكه رجع
بيد له والله اعلم انتهى ما في الخيرية قلت وقد الفت في
ذلك رسالة بطلب شيخ الاسلام مفتي اليمن لكه العصماء
عبد الله افندي سلمه السلام سميتها اختلاف الراي المحققين
في مسئلة الرجوع على المستحقين تراجعها ان شئت
فانها مفيده انتهى كلام المولف اقول وفي عبارة
اجال فان الذي وقعت فيه المناظرة ما اذا دفع للمستحقين
مع وجود العمارة الضرورية وصار ضامنا فهل يرجع على
المستحقين بما دفعه اليهم فقال في البحر كنا ينبغي ان لا يرجع
وقال في النهر يرجع لو قائما لا هالكا لانه هبة وقال المقدسي
في شرح الكنز ينبغي ان يرجع اي مطلقا لانه لم يدفعه تبرعا
فصار كما لو دفع لزوجته نفقة لا تستحقها لتشوزها وعوده
له الرجوع عليها وهذا الذي حققه الخير الرملي في حاشيته
البحر وحاصل كلام ح انه اذا دفع للمستحقين واخر
العمارة فان كانت العمارة غير ضرورية فلا ضمان عليه
ولا رجوع له على احد وان كانت ضرورية يضمن ما دفعه
وهل له ان يرجع به فيه الخلاف المذكور والذي ينبغي
ترجيحه

ترجيحه الاخير اذ لا حق للمستحقين مع وجود العمارة الضرورية
تسمية الزوجة المذكورة ولذا رجح الرملي في الحواشي والله
اعلم سيل لجي متولي وقف عمر فيه ثم اعطى المستحقين نصيبهم
ولم يقتطع عمارة نهل يضمن ما صرفه من الغلة لغير العمارة
لكون الدين مقدما على نصيب المستحقين ولا حق لهم في الغلة
الا بعد اداء الدين امر لا الجواب يضمن المتولي ما صرفه من الغلة
لغير الدين المصروف في العمارة المحتاج اليها والله اعلم كتبه الفقير
احمد المفتي بدمشق الشام عفى عنه اذ لا حق لهم في الغلة
من الاحتياج الى العمارة كما في الاشباه من الوقف قوله اعطى
المستحقين نصيبهم اي سهامهم مما لا حق لهم فيه وهو الغلة
الحاصلة زمن العمارة او زمن الاحتياج الى العمارة لانه لا حق
لهم زمن الاحتياج الى التعمير فاعطاؤهم ما هو لغيرهم موجب
للضمان عليه وكونهم لا حق لهم في ذلك الوقت مما هو موقوف عليهم
مستفاد من وجوب الصرف للعمارة يفوت ذلك فاذا لم يحتج
هلوكه ساغ الصرف الى المستحقين فظهر من تحريرات الشيخ ابراهيم
السوالحي رحمه الله تعالى اقول مقتضى هذا انه لو كان لشخص
دين على الوقف وهو المسمى بالمرصد فاجره الناظر عقار الوقف
باجرة اذن له باقتطاع بعضها المعلوم من مرصده وصار ياخذ
منه باقي الاجرة ويدفعها للمستحقين وانه يضمن ذلك بل عليه ان
يقطع جميع الاجرة من المرصد حتى تتخلص رقبة الوقف من الدين
ليصرف ما قبضه من العمارة اللازمة ويوافقه ما في فتاوى
الشيخ اسماعيل حيث سيل ع ما د وقف عليها مبلغ من صد
جماعة صرف في عمارتها الضرورية والان تحتاج الدار الى التعمير
ويريد الناظر ان يعمرها ويدفع المرصد الذي عليها من غلتها
ويقطع على المستحقين والمستحقون يطلبونه بقدر