

اقول وقد مناقبية الكلام على هذه المسئلة في هذا الباب
سئل في وقت مشتمل على عقارات تبين ناظره اجورها بعد
 استحقاقها عن سنة كذا وشرط واقفه تقدم به الهامزة
 الفاضل عنها المستحقين وامسك الناظر قدرة ما يحتاج
 اليه العارة في المستقبل وان كان الا لا لا يحتاج
 الموقوف للهارة على القول المختار للفقهاء لوزان بحيث
 للموقوف حدث والموقوف بحال لا يدل فيودى الفرق التي
 المختلف من غير ادخال شي للتعمير الخ خزان النبي
 المشروط بغيرها ولا في الاشياء قال محسنه الموصوف
 قال بعض الفقهاء ما اختاره الفقيه ابو الليث رحمه الله تعالى
 هو العقد المختار لا المذهب كما في جامع المصنفات اقول
 ومن في هذا الباب ما لم يشترط الواقف تقدم الهامزة
سئل في ناظر اهلي للضارة ولاه فاض والكه براءة
 لطائفة فانها جماعة انها شاعره واتوا بيزمان تبص
 مخالفة فهل يسمون باعتبار انها لهم الخالف للواقع ام لا
الجواب نعم يسمون فان عزله واعطاهم بنا على ما هو الواقع
 وهو مخالفة الواقع فيكون فاسدا والمبني عليه مقلد
 بني على ما هو اقله والتمديد من الاخذين ومنصوب
 التقاضي والسلطان حيث كان اهلا للولاية ليس لاحد
 رفعه بغير حجة ولا مصالحة كما صرح بذلك في الحاشية والامام
 وجامع الفصولين والعبر والاشباه والعلاي في شرح التنوير
 وافقت بمثله العلامة الخبير الرملي مفعلا كما هو مذكور في فتاوى
 من الواقف اقول ومن نظيرة **سئل** فيما اذا تبرق القاضي
 هذا في وظيفة النظر والتكلم على وقف اهلي بطريق الفروع
 من امها المعروفة في ولا قبلها بانوجه الشري وهذا اهل

الوقف من الهامزة لا المستحقين فطلب
 ذلك العقد الموصوف للهارة في ناظره ليس له
 فلا يشترط الواقف في الهامزة عند
 يجب على الناظر ان يفرق ما يحتاج اليه الهامزة وهو

لذلك

لذلك وكتب لها حجة تقرب بذلك فهل يعمل بالحج المذكور بعد
 ثبوت مضمونها شرعا المبرهن اقول تقدم الكلام في مسئلة
 الفراغ عن النظر فراجعنا ملاما سئل في ناظر وقف اهلي
 امره القاضي العام باقراض مال الوقف فاقرضه من زيد
 مات زيد قبل قضاء القرض المربور مقلسا فهل يكون الناظر
 غير ضامن للمال المربور الجواب نعم فان قلت اذا امر القاضي
 القيم بشي ففعله ثم تبين انه ليس بشري او فيه
 ضرر كغير الوقف هل يكون القيم ضامنا قلت قال في القضية
 طالب اهل المحلة القيم ان يقرض من مال الامام محمد للامام
 فالي فامر القاضي به فاقرضه مات الامام مقلسا
 لا يضمن القيم انتهى مع ان القيم ليس له اقراض مال المسجد
 قال في جامع الفصولين ليس للمتولي ابداء مال
 الوقف والمسجد الا ممن في عياله ولا اقراضه ولو اقضه
 ضمن وكذا المسترض وذكر ان القيم لو اقضه مال المسجد
 لما خذه عند الحاجة وهو اجوز من امساكه فلا باس به
 وفي القعدة يسع للمتولي اقراض ما فضل من ثلثة الوقف
 لو احرز النهي بحر من الوقف **سئل** في وقت له متول
 ومشرق بمقتي الناظر بشرط واقفه والمتولي يتصرف
 في امور الوقف بدون اذن المشرق واطلاعه ومعرفة
 بلا وجه شرعي فهل ليس له ذلك **الجواب** نعم قال القاضي
 يكون الوصي اولى بالمال الحال ولا يكون المشرق
 وصيا واخر كونه مشرفا انه لا يجوز تصرف الوصي الا
 بغير النهي كذا نقله الشيخ خير الدين من الحاشية وكذا
 نقله في ادب الاوصياء قال وفي الخاص ويقول الفقهاء
 يعطي اهلها وانت علي علم بان الوقف يستحق من الوصية

مطلب