في ذلك بلد العقد الجواب نعم وان اطلق الثمن بعد تسمية نقد
على الوضع والاشارة ونقد البلد فان استوت مالية النقود
ورواجها صح البيع ولزم دفع ماقدر به من اي نوع كان زيوفا
المشتري اي نوع شاء وان اختلفت رواجا مع استواء المالية
او اختلفا فمن الاروج في بلده لانه معلوم عرفا وهو كالمعلوم
شرعا وان استوى رواجها لا مالية فسد البيع لجهالة
مالم يعين المشتري احد النقود في المجلس ويرضى به البائع
لارتفاع المفسد قبل تقرره فالمسئلة رباعية شرح الملتقى
للحلابي سئل فيما اذا كان لزيد بقرة معلومة فباعها
بحضرة زوجته من عمرو وقبضها عمرو وبقيت عنده مدة
ونتجت عنده نتاجا ثم ماتت الآن زوجته تدعي البقرة لها
فهل لا تسمع دعواها الجواب حيث كانت حاضرة حين البيع
فعلم به لا تسمع دعواها والمسئلة في شتى الفرائض من
التتوير والملتقى والكنز وغيرها وعبارة المنح باع عقارا
او حيوانا او ثوبا وابنه او امرأته حاضر يعلم به ثم ادعى
الابن انه ملكه لا تسمع دعواه بخلاف الاجنبي ولو جارا
الا اذا نقص فيه المشتري زرعا وبنا فلا تسمع دعواه اهـ
وقد اوضح المسئلة في الخيرية من الدعوى فراجعها سئل
فيما اذا قبض زيد عمرو دراهم له عليه وقضاها عمرو من عنده
بكر فوجد الغريم بعضها زيوفا فرد ها على عمرو بغير قضاء
ويريد عمرو رد ها على زيد فهل له ذلك الجواب نعم كما في
البحر من خيار العيب اقول وسيأتي لهذه المسئلة
مزيد بيان في باب الخيارات سئل فيما اذا اشترى زيد
من عمرو مسكنه المعلوم شراء شرعيا بكل حق له وللمسكن

مطلب الفرق بين القريب والاجنبي

المزبور شرب معلوم فهل يدخل الشرب الجواب حيث كان الشرب
من حقوق المسكن يدخل بكل حق له قال في البحر ولا يدخل
الطريق والمسيل والشرب الا بنحو كل حق بخلاف الاجارة مطلب
اي لا تدخل الثلاثة في بيع الارض او المسكن الا بذكر كل حق
ونحوه سئل فيما اذا اشترى زيد من عمرو قطعة ارض معلومة
للاستطراق من ذلك لداره وفيها بناء متصل بها اتصال قرار
شراء شرعيا بثمن معلوم فهل يدخل البناء في البيع تبعا
الجواب نعم ويدخل البناء والشجر في بيع الارض بلا ذكر لكونه
متصلا بها للقرار فيدخل تبعا الحجر سئل فيما اذا كان لزيد
دار معلومة جارية في ملكه فساومه عمرو على ان يبيعها
منه فاجابه وتراضيا على ثمن معلوم دفعه عمرو في المجلس
بيد البائع ثم ذهب عمرو قبل ان يتسلم الدراهم المزبور فهل
يكون البيع صحيحا ويكفي الاعطاء من احد الجانبين الجواب
نعم وهل قبض البدلين شرط فيه او احدهما كان افتا
الحلواني بالاول وفي البزازية وهو المختار وفي الخلاصة
قال صاحب المحيط وهو المختار عندي والكفي الكرماني
بتسليم المبيع مع بيان الثمن اما اذا دفع الثمن وحده ولم يقبض
المبيع لا يجوز الا اذا كان بيع مقايضة والصحيح ان قبض
احدهما كان نص محمد على انه يثبت بقبض احد البدلين
وبهذا ينتظم الثمن والمبيع وقوله في الجامع ان تسليم المبيع
يكفي لا ينفي الاخر الخ نهر تحت قوله ويلزمه ايضا بتقاطه
ومثله في البحر والنهر والمنح وشرح الملتقى سئل فيما اذا
كان لزيد تابع او سلعة اي تاجر عنده بضاعة فباعها
له بعد ان يقومها ففعل التابع ذلك وحملها لزيد
ثم غاب زيد والآن قام التاجر يطالب التابع الرسول

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)