كذلك كما في فتاوى قاضي خان وفي الهداية سئل فيما اذا كان لزيد
دار ورثها من ابيه ولعمرو دار ورثها ايضا من عمرو بثمن معلوم بيعا شرعيا
ونزع البائع الان انه لم يستحق ما باعه فهل للمشتري الرد بخيار الرؤية
له ذلك الجواب نعم ولا خيار لمن باع ما لم يره كذا في المحيط ومثله
في التنوير سئل فيما اذا اشترى زيد من عمرو نوافج مسك على
انها محلوة من المسك ففتحها فوجد فيها ترابا فاحشا مختلطا به
ويريد ردها على البائع بخيار العيب بعد ثبوت ذلك شرعا فهل له
ذلك الجواب نعم وفي الذخيرة الرصاص في المسك عيب قال ابو حنيفة
المشتري بالخيار بين الاخذ والرد وقال ابو يوسف يرد الرصاص وفي
فتاوى قاضي خان من فصل العيوب جعل ابو يوسف الجنس هذه المسئلة
اصلا فقال ما يسامح في قليله لا يميزه كثيره ويسامح في الحنطة
وامثالها قليل التراب فلا يميز كثيره وكل ما لا يسامح في قليله
لا يميز كثيره والرصاص في المسك لا يسامح في قليله فيميز كثيره
ويسامح في قليل التراب فلا يميز كثيره وعامة المشايخ اخذوا بهذه
الرواية اهـ ففي مسئلتنا المسك مختلط بكثير من التراب فلا يميز التراب
ويرده بحسابه من الثمن بعد امكان تمييزه بخلاف الرصاص فانه
لا يمكن تمييزه ورد الرصاص بحسابه واما اذا كان التراب في
المسك قليلا فيسامح في قليله ومسئلتنا داخلة تحت قول
قاضي خان ويسامح في قليل التراب فلا يميز كثيره فلخصنا
ما يمكن تمييزه فيميزه ويرده بحسابه من الثمن بخلاف ما لا يمكن
تمييزه فلا تمييزه ويكون عيبا كالتراب الكثير وغيره مما لا يمكن
تمييزه فتامل تفهم والله اعلم الحنفية من فصل خيار الرؤية
ما اعتبارية عبارته واذا اشترى ناقة مسك فاخرج المسك
منها لم يكن له ان يرد بخيار الرؤية ولا بخيار العيب لانه يتعيب
بالاخراج حتى لو لم يخرج المسك كان له ان يرد بخيار الرؤية
والعيب اهـ سئل فيما اذا اشترى زيد من عمرو جارية

مطلب
ولا خيار لمن باع

بالغة

بالغة تمت معلومة ثم ابقت الجارية عنده ويريد ردها على البائع
بعيب الاباق وعمرو ينكر ذلك ويكلفه اثبات اباقها عنده الضم
لرد له المبيع فهل لعمرو ذلك الجواب نعم من وجه يشترط ما يثبت
الثمن عند القاضي فاخذه بكل الثمن او رده كالاباق والبول في
الفراش والسرقة وكلها تختلف صغرا وكبرا تنوير قال العلامة
في شرحه فعند اتحاد الحالة بان ثبت اباقه عند بائعه يستويه
في صغره او كبره لاتحاد السبب وعند الاختلاف لاكونه
عيبا حادثا بعد حكم عند بائعه ثم حكم عنده مشتريه ان من
جنسه لرده والا فلا عينى اهـ وحققه العلامة العينى في
شرح الكنز سئل فيمن اشترى ما لم يره فهل يجوز وله رده اذا
راه اذا لم يوجد ما يبطله وان رضى فعليها الجواب من اشترى
شيأ لم يره فالبيع جائز وله الخيار اذا راه ان شاء اخذه وان شاء
تركه لقوله عليه الصلاة والسلام من اشترى شيأ لم يره فله الخيار
اذا راه اهـ وكذا اذا قال رضيت فله الخيار اذا راه كما في
الهداية وغيرها وهذا اذا لم يوجد ما يبطله سئل فيما اذا اشترى
زيد من عمرو بيتا معلوما مشاهرة شيأ بثمن معلوم وسلم المبيع
ثم ظهر انه مرتهن عند بكر مسلما له فهل يكون البيع موقوفا على
اجازة المرتهن والمشتري بالخيار ان شاء صبر الى فك الرهن او
يرفع الامر الى القاضي ليفسخ البيع الجواب نعم باب
الوكالة سئل فيما اذا اشترى زيد بالوكالة عن بنته هند
البالغة من عمرو كرما معلوما بثمن معلوم من الدراهم وتصرفت
هند بالكرم مدة ثم ان والدها اقال عمرو ما من بيع الكرم ورد
عمرو له الثمن بدون اذن من ابنته المزبورة ولا اجازة ولما
بلغها خبر الاقالة ردت الاقالة المزبورة ولم تجز عنها فهل ترد الاقالة
الاقالة بردها الجواب نعم ترتد الاقالة بالرد وقد افتى بمثل

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)