مديونه وبالدين كفيل برجح المديون من دين المحيل ويرجع كفيله
ويطالب المحتال الاصيل لا الكفيل لانه لم يضمن له شيا لكنها
براءة موقوفة وكذا اذا احال المرتهن بدينه يبطل حقه في مجلس
الرهن ولا يكون رهنا عند المحتال كذا في فتاوى قاضيخان الهداية
اذا قال زيد لعمرو ان بكرا احالني عليك بالف فاعطيها فان قال
بكر ما احالني فانا رجع بها على فاعطاه عمرو ثم ان بكرا اقام
او غاب هل له الرجوع على زيد ام لا اجاب قاضيخان الهداية
انه ان اعترف المحال عليه بالدين الذي احيل به ودفع الى
المحتال على هذا الوجه لا يرجع به على المحتال ما لم يعرف المحال
بان صدق المحيل المحتال ثم الامر وان انكر الحوالة واخذ دينه
من المديون رجع المديون على المحتال بما قبضه منه وكذا ان
مات او غاب ولم يعلم حاله لا يرجع على القابض بشيء اهـ
اقول وحاصل الجواب ان المحال عليه اقر بالدين الذي
عليه للمحيل ودفعه للمحتال على وجه الحوالة فلا رجوع له به
على المحتال ان صدقه المحيل في الحوالة وكذا اذا جهل الحال وقضاه
واخذ دينه من المديون رجع المديون على القابض بما
قبضه والله تعالى اعلم

كتاب القضاء

فيما اذا ادعى زيد على عمرو بان له بذمة بكر الغايب مبلغا قدره
من الدراهم كذا وان عمرا المذكور كفيل عن بكر كفالة مطلقة بكل
ماله عليه فاقر عمرو بالكفالة المزبورة واجازها ويداه بذلك
والكر عمرو ان له على بكر الغايب ذلك المبلغ المذكور فاقام
زيد بينة شرعية في وجه عمرو شهدت بان المبلغ المزبور بذمة
بكر الغايب فهل الحكم المتداعى لديه بالمبلغ المزبور لزيد
على عمرو الكفيل وبكر الغايب الجواب حيث كانت الكفالة
مطلقة كما ذكر واجازها المدعى شفاها يكون الحكم المذكور

قضا

قضا على عمرو الحاضر وبكر الغايب لان الحاضر جار خصما عن الغايب وهذه
الحيلة صرح بها في البحر والمنح والبزازية والعمادية وغيرها سئل
هل يصح حكم الحاكم لابيه وابنه ام لا الجواب هذه المسئلة اجمع عليها
الائمة الاربع على عدم جوازها قال الامام الجليل ابو الحسن
احمد بن محمد القدوري هذا مذهب ائمة الامام الاعظم ابي حنيفة رحمه
الله تعالى في مختصر المبارك المعروف به وحكم الحاكم لابويه وولده
وزوجته باطل اهـ وهي دوارة في متون المذهب من باب
التحكيم وقال العلامة الشيخ خليل في مختصر من كتب الامام مالك ابن
انس امام دار الهجرة رحمه الله تعالى ولا يحكم الحاكم لمن لا تشهد له
على المختار اهـ قال شارحه التتائي كابنه وابيه وزوجته
وخدمهم اهـ وقال العلامة الشيخ موسى الحجاوي في كتاب القضاء
ولا يصح ان يحكم لنفسه ولا لمن لا تقبل شهادته له وقال في كتاب
الشهادات موانع الشهادة ستة احدها قرابة الولادة فلا تقبل
من عمودي النسب بعضهم لبعض من ولاد وان علا ولو من جهة
الام وولد وان سفل من ولد البنين والبنات سئل في امراة
غاب عنها زوجها بعد وقوع طلاق منه عليها غيبة شرعية وتضررت
وتضررت من ذلك لعدم المنفق وغير ذلك فرفعت امرها للقاضي
حنبلي تقضي عليه بوقوع الطلاق قبل ثبوته عليه بالبينة الشرعية
موافقا مذهبه مستوفيا شرائطه فهل ينفذ قضاوه الجواب
ينفذ في اظهر الروايتين عندنا وعليه الفتوى كما في المولى
كذلك ينفذ قضا الحنبلي على الغايب فيما دعت الضرورة
من دعوى دين لزيد بذمة الغايب وياخذه من مال الغايب
الذي تحت يد شريكه من جنس الدين سئل في المدعى
على الغايب بدون وكالة عنه في ذلك ولا وجه شرعي هل تكون
غير مسموعة ولا يقضى عليه الجواب نعم اقول قال في منح
التنوير وشرحه للملا علي لا يقضى على غايب ولا له اي