

تسمع دعوى وكيل المدي وليس بوسعهما نقل ولا علمه ليل كما هو مستعاد
من كلام العلماء **الوكيل** اذا ما نقل الامارة عن ابي عم خصته فليس له وكيله وانما
الوكالة عنه بوجه شرعي ويريد المطالبة باوثق منها وثبات نسبها
بالوجه الشرعي فهل له ذلك **الجواب** وان وكل رجلا بتمام كل دين له او
وكلمة وكله بالخصوص في كل حق له على الناس او وكله بطلب كل حق له في
مصر كالتصريح بالوكالة الى القائم والحادث استحسانا والقياس ان يتصرف
الوكيل الى القائم بوجه التوكيل ولا يتصرف بالحادث بعد التوكيل لان التوكيل
حاصل بقبض دين مضاف اليه يوم التوكيل حيث قاله وكلتك بقبض كل دين
لي وكلتك بالخصوص بكل حق لي في مصر كذا والدين الذي يضاف اليه التوكيل
والحوالي يضاف اليه حق التوكيل القائم وقت التوكيل دون الحادث بعده
التوكيل الا انهم تركوا هذا القياس وادخلوا الحادث بعد التوكيل بالوقت
فان الفرق فيما بين الناس ان من اراد سفره توكل غيره بقبض دينه او
بقبض حق غيره على الناس ويبيد ذلك التوكيل بالظاهر والحادث جميعا
حتى لا يفتني شي من حقوقه فتمكن الفرق صرفنا الوكالة الى الكل
وهذا نظير من وكلنا انسانا قبض خلافة كان وكلمة بالواجب وما يحدث
واضرفت الوكالة الى الكل فكان الفرق فان الناس في عاداتهم يريدون بهذا
التوكيل القائم والحادث حتى لا يتجاوزوا الى تجديد الوكالة في كل زمن
ولا يتفقوا في الحرة فخير من الفصل الثاني في تعليق الوكالة بالشرط
وقد ذكر الكا زريني نقل عن العلوي في سواله **السؤال** عن انسان وكل
اخري جميع امور هل يملك ان يقبض الحوادث للموكل ام لا **الجواب**
يملك ذلك من قبيل عبارة الذخيرة باختصاصه ثم نقل عنها ولو وكله بقبض دينه
على فلان ذكر في الزوائد انه يتصرف الى القائم لا الى الحادث فاستسا
واستحسانا وذكر الهمام المراهد جوابه بزيادة اذا وكلته بقبض حق له
تدل فلان انه يتناول القائم والحادث جميعا وانما لا يتناول الحادث اذا
وكلمه بقبض كل دين له على فلان انه وتعامر هذه العبارة ايضا في الذخيرة

من الفصل

من الفصل المذكور **الوكيل العام** هل يملك التصرف **الجواب** لا يملك
التصرف كما في البرازية رجل قال لغير انت وكيل في قبض هذا الدين
قبض وكلمة في قبض المال لا غير هو الصحيح وكذا لو قال انت وكيل في قبض
قبض وكلمة في قبض المقررات المالية كالبعض والشر والهمة والصدق واختلفوا
في الاعتقاد والطلاق والوقف قال بعضهم على ذلك لاطلاق لقبه التعميم
وقال بعضهم لا يملك الا ان دل دليل سابقه الكلام ونحوه وبداخلة القصد
ابو الميث وذكروا الناطق في ان قال انت وكيل في قبض شي خارج عن قبضك
روي عن محمد انه وكيل في المعاوضات والاجازات والاعتناق والهبات
وعن ابي حنيفة انه وكيل في المعاوضات لابي الهبات والاعتناق والهبات
الفقوي وهذا قريب مما اختاره الفقهاء ابو الميث وفي ثنائيه في قبض
رجل قال لغير وكلتك في جميع اموري التي يجوز بها التوكيل كانت الوكالة
عامة تتناول البياعات والانكحة وفي الوصية الاولى اذا لم يكن عامه مطلق
ان كان امر الرجل مختلفا ليست له صفة من قبضه فالوكالة تاطلة وان
كان الرجل تاجر تجارة معروفة تنصرف الوكالة اليها خاصة وفي حاشية
الموي على الاستشاه **والحاصل** ان التوكيل وكالة عامة يملك كل شي
الا الطلاق والعتاق والوقف والهمة بشرط العوض فان التوكيل عامه
ابتداء معاوضة انها ويسمي ان لا يملكها لانه لا يملكه الا من يملك الثمن
ولذا لا يجوز اقرض الوصي ماله اليتيم ولا هبته بشرط العوض وان كان
معاوضته في الاثمن وظاهر العموم انه يملك قبض الدين واقتضاؤه وانما
واقفاه والدعوى بحقوق الموكل وسماع الدعوى للموكل والا فان رعا
الموكل بالدين ولا يخفى بحسب القاضى لان ذلك لا يملكه الموكل بالعمومية
لا في العمارة **سلي** في ناطق الوقف الاطلاق من قبض القاضى اذا عمه
له ووكيل رجلا في قبض مصلح الوقف قابلا وكلتك بكذا برعا الي متى عزك
عزلك فانت وكيل وقيل ذلك في الما الطريقي في الصورتين **الجواب** الطريقي

في قبض كل دين له
على الناس او وكله
بطلب كل حق له في
مصر كالتصريح
بالوكالة الى القائم
والحادث استحسانا
والقياس ان يتصرف
الوكيل الى القائم
بوجه التوكيل ولا
يتصرف بالحادث
بعد التوكيل لان
التوكيل حاصل
بقبض دين مضاف
اليه يوم التوكيل
حيث قاله وكلتك
بقبض كل دين لي
وكلتك بالخصوص
بكل حق لي في مصر
كذا والدين الذي
يضاف اليه التوكيل
والحوالي يضاف
اليه حق التوكيل
القائم وقت التوكيل
دون الحادث بعده
التوكيل الا انهم
تركوا هذا القياس
وادخلوا الحادث
بعد التوكيل بالوقت
فان الفرق فيما
بين الناس ان من
اراد سفره توكل
غيره بقبض دينه
او بقبض حق غيره
على الناس ويبيد
ذلك التوكيل
بالظاهر والحادث
جميعا حتى لا
يفتني شي من
حقوقه فتمكن
الفرق صرفنا
الوكالة الى الكل
وهذا نظير من
وكلنا انسانا
قبض خلافة كان
وكلمة بالواجب
وما يحدث واضرفت
الوكالة الى
الكل فكان الفرق
فان الناس في
عاداتهم يريدون
بهذا التوكيل
القائم والحادث
حتى لا يتجاوزوا
الى تجديد
الوكالة في كل
زمن ولا يتفقوا
في الحرة فخير
من الفصل الثاني
في تعليق
الوكالة بالشرط
وقد ذكر الكا
زريني نقل عن
العلوي في سواله
السؤال عن انسان
وكل اخري جميع
امور هل يملك ان
يقبض الحوادث
للموكل ام لا
الجواب يملك ذلك
من قبيل عبارة
الذخيرة باختصاصه
ثم نقل عنها ولو
وكله بقبض دينه
على فلان ذكر في
الزوائد انه يتصرف
الى القائم لا الى
الحادث فاستحسانا
وذكر الهمام
المراهد جوابه
بزيادة اذا وكلته
بقبض حق له
تدل فلان انه يتناول
القائم والحادث
جميعا وانما لا
يتناول الحادث اذا
وكلمه بقبض كل
دين له على فلان
انه وتعامر هذه
العبارة ايضا في
الذخيرة