لعلة لا توجد في الفرع يعني اثناء النظر وهي كونه حاصلا بتيسير قدرة العبد واختياره
حتى لو كان التذكر يقتضيه العبد لكان مولدا فيجب الحاصل ان اذا قيل ان التذكر
وهو ان يكون حكم الاصل مستفادا عليه بين المستدل والخصم لكن يعلل عند كل
منهما بعلة اخرى والخصم بين منع وجود الجامع من الاصل والفرع اذا استدا
النظر لا يشارك في عدم المقدورية وبين منع وجود الحكم في الاصل اي لم نسلم
ان التذكر لا يوجد العلم عند كونه بقدرة العبد وانما ذلك عند كونه سابقا
للذهول عن قصد العبد فانه حينئذ يكون فعلا لله تعالى فلو قلنا بتولد
العلم عنه لكان ايضا فعل الله تعالى فلا يصح تكليف العبد به وفي نهاية
المقول ما يشعر بان علة عدم التولد في التذكر هو لزوم اجتماع الموجبين
على اثر واحد لانه قال التذكر عبارة عن وجود علمين احدهما العلم
بالمقدمات التي سبقت والاخر العلم بانه كان قد اتى بتلك العلوم ثم
ليس احد العلمين اولى بالتوليد من الاخر فيلزم ان يكون كل منهما موجدا للعلم
بالشيء وهو محال ويجوز ان تكون العلة هي لزوم حصول الحاصل اذ
التذكر انما يكون بعد النظر وقد حصل به العلم وعلى هذا لا يكون التذكر
منبها للعلم اصلا فان قلت علم مما مر ان النظر الجهل قلت القابلون
بان النظر الصحيح المقرون بشرايطه يستلزم العلم اختلفوا في ان النظر
الفاسد هل يستلزم الجهل اي الاعتقاد الغير المطابق فقال الامام محمد الله
يستلزمه وهو راي المناطقة وصححه بعضهم لان من اعتقد ان العالم
قديم وكل قديم مستغن عن المؤثر استحال ان لا يعتقد ان العالم مستغن عن المؤثر
وقيل ان كان الفساد مقصورا على المادة استلزمه والا فلا اما بيان
الاول فلان لزوم النتيجة للبناء المشتمل على الشرايط ضروري اذ هذا
وانتهما سواء كانتا مقدمات صادقة او كاذبة كما في المثال المذكور واما
بيان الثاني اي بيان تفصيل فلان معنى فساد الصورة انه ليس من
الضروب التي تلزم بها النتيجة والصحيح عند المتكلمين انه لا يستلزم الجهل
اما عند فساد الصورة فظاهر كما مر واما عند فساد المادة فقط بان تكون
الصورة من الضروب المنتجة فلان اللازم من الكاذب قد لا يكون كاذبا كما
اذا اعتقد ان العالم اثر الموجب وكل ما هو اثر الموجب فهو حادث فانه يستلزم
ان العالم حادث وهو حق مع كذب القياس بمادته نعم قد يفيد الجهل
كما اذا اعتقد ان العالم قديم فيستغني عن المؤثر والتحقيق انه لا نزاع لان
الفاسد صورة لا يستلزم بالاتفاق والفاسد مادة فقط قد يستلزم
وقد لا يستلزم ثم مراد الامام رحمه الله الايجاب الجزئي كما في المثال المذكور
ومرادنا نفي الايجاب الكلي بيد ان اللازم في بعض المواد والقابلون بانه لا لزوم
اصلا يريدون اللزوم الذي مناط صحته نزاهة الشبهة بمعنى ان الشبهة

المنظور

تذكره

التصحيح يفيد العلم عادة او عقلا على ما مر ان النظر الفاسد يفيد الجهل احيانا

المنظور فيها ليس لها لذاتها صفة ولا وجه يكون مناط الملازمة بينها وبين
المطلوب والا لما انتفت الدلالة بظهور الغلط ولكان المختفون بل المعصومون
عن الخطا اولى بان يستلزم نظرهم في الشبهة الجهل بها على انهم اهتدوا بالاطلاع
على وجه الدلالة فيها وهذا يجلاف الدليل فانه صفة ووجه دلالة
في ذاته هو مناط استلزامه المطلوب عند حصول الشرايط واما اللازم
العايد الى اعتقاد الناظر في بعض الصور كما اذا اعتقد حقيقة المقدمات في
المثال المذكور فلا نزاع فيه واعترض الامام بان عدم حصول الجهل للمحق
الناظر في شبهة المبطل يجوز ان يكون بناء على عدم اطلاعه على ما فيها من
جهة الاستلزام او عدم اعتقاد حقيقة المقدمات كما ان نظر المبطل في
دليل المحق لا يستلزم العلم بذلك وما ذكر من كون المحق اولى بالاطلاع انما
هو فيما يفيد الحق والعلم وذكر بعضهم ان المتكلمين احتجوا على عدم الاستلزام
بامرين احدهما اختلاف الشبهة بحيث ان الناظر فيها ابدا تقوده الى الجهل
والناظر فيها بعد العلم لا تقوده الى شيء والناظر فيها عقيب نظره في شبهة
على النقيض تقوده الى الشك وما اختلف لم يرتبط بشيء واعترض هذا
الوجه بانه انما ينفي عن العالم اعتقاد صدق نتيجتها في نفسها للعلم
بضدها لا للعلم بعدم الربط بينهما وكذا الناظر فيها عقيب النظر في شبهة
وليس شكه من مجرد الشبهة بل من تعارض الشبهتين وهو في الحقيقة
تقابل الاربعين بين متقابلين وهو حقيقة الشك وثانيهما ان الشبهة
لو كان لها ارتباط بحق معين لكانت دليلا والدليل باطل لان حقيقة
الشبهة ما اقتضى امرها على الناظر فيها عقد هادليلا وردبانه غير
لازم لجواز اشتمال اكثر الختلقات وما قام بها في بعض المواد على ما يقارن الشبهة ليست كذلك وبني على اعتقاد صحة الربين يصح منه هب
المناطقة كما ذهب اليه الامام وفيه كلام يعرف به ذلك الاعتقاد
في حضرتنا الاتفاق تذكيرا تفقوا على ان صحة المادة والصورة
فالنظر صحيح يودي الى المطلوب والا فاسد لا يودي البته وصحة المادة
في المعرف ان يكون المذكور في معرض الجنس جنسا للماهية وفي معرض الفصل
فصلا لها وفي معرض الخاصة خاصة شاملة لا زمة وان يكون في الحد التام
الجنس والفصل القريبين الى غير ذلك من الشرايط وفي الدليل ان تكون
المقدمات مناسبة للمطلوب صادقة فظما او ظنا او فرضا بحسب
المطالب على ما يعرف في الصناعات الخمس المنطقية وصحة الصورة بالطرب
ان يقدم الاعم فيقيد بالفصل او الخاصة بحيث تحصل صورة وجه الشبه
موانية او مميزة لصورة المطلوب وفي الدليل ان يكون على الشرايط
المعتبرة في الانتاج على ما فصل في ابواب القياس والاستقراء والتمثيل

المذكور

وان الشبهة كما في صورة النظر يان تقدمات الدليل
مقرونة بالوقف الذي هو وجه الشبهة