



وان لم يكن لان الطرف الاول ضروريا كما لذات الممكن فلم يكن ممكنا بل واجبا ان
 كان ضروريا لوجوده ومنتزعا كان هو العدم واجيب بان لا يلزم من استنتاج
 ضرورة اولوية الوجود والعدم بالمعنى الذي ذكرنا ونفوه فضلا عن كونه
 ضروريا بل لا يلزم وجوب الممكن او امتناعه وذلك لان وجوده لا يقتضي
 ذاته الممكن الوجود اقتضاها كما لا يلزم من وجوده والوجود يقع العدم
 باقتضاها سببا خارجيا تنتمي اليه هو الوجوب والوجود او بالعكس فكذلك
 الاولوية لا تقتضيها بل بالضرورة غير بالضرورة لاجل ما اجيب به عن هذه
 الوجودية بعضهم تفصيلا فقلنا ان الذي يقتضيها التفرقة الصواب ان
 ان يريد بالاولوية الوجود والعدم من جهة بل ينظر الى ذات الممكن بحيث
 يقع بلا سبب خارج فبطلانه ضروري لانه حينئذ يكون واجبا او منتزعا
 لا ممكنا فان قيل هذا انما يلزم لو لم يكن وقوع الطرف الاخر يخرج خارجي
 قلنا فينقض وقوع الطرف الاول بالعدم المخرج الخارج وان يريد بالاولوية
 كونه اقرب الى الواقع فبطلانه ضروري وهو كونه وكثرة اتفاق السبب
 مقدمه او لو ينظر بالضرورة لان ذلك وهو ظاهر وان اريد ان الممكن قد يكون
 بحيث اذا اخطأ العقل وجد فيه نوع اقتضا الوجود والعدم لا الوجود
 الموجود بل هو واجبا او منتزعا فلا يلزم امتناعه انتهى الطرف الرابع
 اختلافا في علمه احتياج الممكن في وجوده وعدمه الى السبب المخرج لعدم
 الغلاسة وبعض المتكلمين واقتضاه اليضا في هي الامكان وعندها
 المتكلمين في الحدوث بل قال بعضهم هو معتد اكثر المتكلمين وعنده بعضهم
 هي الامكان والحدوث معا بمعنى انهما كونهما علمان كل واحد منهما جزئيا
 وعند بعضهم اخرهما الامكان بشرط الحدوث احتجنا القلاسة على اثباته
 بان العقل اذا اخطأ كونه الشيء غير مقتضى الوجود والعدم بان ينظر الى
 ذاته حكم بان وجوده وعدمه لا يكون الا لسبب خارج وهو مقتضى الاحتياج
 سواء لا كونه مسمى قبا لعدم اولم بلا حظ وعليه بطلان حده من المتخالف
 بان الحدوث وصف للوجود متاخر عنه لكونه محمدا عن مسويته الوجود
 بالعدم والوجود متاخر عن تايير الموشورنا تايير الموشورنا عن الاحتياج
 اليه والاحتياج اليه متاخر عن علمه الاحتياج وحدها وشروطها فلو كان
 الحدوث علمه الاحتياج او جزها او شرطها لزمنا خرا من غير مقتضى نفسه
 ولما رتبنا بعض المتكلمين على هذا اعراضهم بقوله سبب الاحتياج هو الحدوث
 لان المتكلم انما اخطأ في فهمه بوجوده العدم حكم بالاحتياج الى علمه يخرج
 من العدم الى الوجود وان لم يلاحظ كونه غير ضروري الوجود والعدم ويجوز
 ان تلك العلة ان تكون الامكان لانه كونه سببا للوجود الى الماهية فبينا
 عن الوجود المتاخر عن اننا المتاخر عن الاحتياج الى الموشور واجيب بان

هذه العلة انما هي بحسب العقل بمعنى انه بلا حلق الامكان او الحدوث فيوجه
 الاحتياج لاحسب الواقع ونفس الامر دون ههنا فذهب بعضهم الى ان الحق ان
 كلامه المرفوعين في الرد على الطلوع وان ما اختار المتأخرون من ان العلة
 اما الامكان والحدوث احق بالاعتقاد وانما ما اعترض به عليهم من انه لو كان
 علة الاحتياج الى الموشور هو الامكان والحدوث وهما لا يزمان لكان الحدوث
 لزما احتياجا مما حاله ابتداء الوجود ودام المعلوم به واما العلة والملائمة
 باطل لان التايير لصا در حينئذ من الموشور ما في الوجود وقد حصل محمدا
 وجود الموشور فيلزم تخصيصه بالاصل يحصل سابقا واما في البقا في امر اخر
 مختبر وهو تايير غير الباقي اعني الممكن والحدوث فيلزم استنتاجها
 عن الموشور فيكون الامكان علة الاحتياج ضادا لوجوده احتياج الممكن
 الى الموشور كما عدمه المماثل مع انه في بعض الازمان لا يتقبل له موشور فاذا
 عند بان معنى احتياج الممكن او الحدوث الى الموشور في حصول الوجود
 والعدم او استمراره على تحقق امر او استنفا به معنى استنفا به ذلك
 ذلك وهو معنى ودام الاثر به ودام الموشور اذا تحققت في الازمان استمر
 الوجود اعني المتكلم ليس الوجود اما لاضافة الى الزمان المتأخر وصح
 في لنا وجوده فيكون ولم يستمر لان ذلك الاعلى بما يرتب المتكلم الوجود ولا
 نزل عنه ذلك فان قلنا في المختار من هذين الطرفين فقلنا
 لا يتكلم ان طرف الحدوث في طرف جهه اهل السنة وانظر في الامكان
 في الحكا الا ان السهم وان استسقى وانفا في البيضا في علمه في طرف
 الامكان وسببا في قوله وجايزه حتمه ما اكتنا خروج اليه واحتياجها
 تستلزمه واما احتياج الممكن الى الموشور ضرورة استلزامه في وجوده وعدمه
 على الازمان المستلزم للاحتياج المخرج فبطلان في الحدوث العدم
 استنفا الماد عن الحدوث بعد الحدوث ضرورة انه الاخراج من العدم
 الى الوجود وقد انقطع في الوجود والاحتياج بل وجوده واما الاحتياج
 ضرورة ان شرط بقا الجوهر تما فيه الا ان شرط عليه وهي دافعة التغير فيلزم
 ان الجوهرية وجوده دائم الا فتقار الى الواحد كما علم مما مرنا ومن هنا
 ذهب بعضهم الى ان الحق ان الطرف الاخر مقتضى الوجود بل يصاح وانها
 اما ان تقتضيها الذات او في الصفا فتكون حينئذ بطرف الموصولة
 فبما ينتم من طرفه الموشور في التايير او العكس وان استغنى عنها طرفه الامكان
 بشرط الحدوث لوجوده في الصورة الى طرفه الاستدلال بجموع الامكان
 والحدوث مستغنى عن التايير بطريقنا انما في ستة طرفه وهو الخط
 في الموشور حيث عدتها كذلك اذا استغنى عنها طرف التايير من
 الحدوث والامكان شرطه او شرطه لزمها من طرف الحدوث والامكان