

كان الباغي طرفا اربعة طرفه وهو ملحوظ في ما له حيث انه هلكه كذفات
 قلت فليس ينبغي على طرفي الامكان والمدهوش قايده غير ما مر ثلثه قال بعضهم
 شعريه انه على هذه احتياج الممكن الى الموت كما انه يلزم ان يحتاج العلم
 المسافر في استزاد فيما لا يزال الى الفاعل ولا يلزم من احتياجه اليه ان يكون
 موجودا بل يعني انه قادر على ان يمتد بان يجعل في مكانه الوجود ولا يلزم
 ان يحتاج على بقائه لظن افراد انز كيبا واما العلم الثالث للعلم في
 الارز فليس يمكنه الامكان الخاص حتى يحتاج الى فاعل بل هو واجب واما
 العلم انطاري اعني لما في الممكن بعد وجوه يحتاج الى الموت في العلم
 فليتنا على طرفنا لاسته لا بالامكان المحر بل من ان العلم غير وسته
 العلم عن العلم بنيتون الصانع وعلى طرفنا لاسته لا بالحدوث افراد انز كيبا
 يلزم ان يتغير العلم بغيره العلم على العلم بنيتون الصانع وبينه بل ان اذا
 حقتنا ان العلم يمكن بذاته وبدون على ذلك انقراضه وان كان يمكن بذاته
 من حيث هو هو قابل للوجود والعدم فالوجود له ليس من ذاته وكل ما ليس
 له الوجود من ذاته فالوجود له من غير طرفه كذا الغير له وان يكون الوجود
 لذاته والاولى ان يفتقر الى ما افتقر اليه العلم ودارا وتتمسك على ما سر
 بيا نسبة بغيره العلم واما ما ينبغي فهم الصانع فثبتت بهذا العلم موجودا
 كما ان العلم قد خرج كذا من هذا العلم بالصانع لكن مع احتباس
 ان يكون صانعا بالضرورة ان لا يكون العلم احدنا بل قد يما نقول
 الفلاسفة واحتيا ان يكون صانعا بالاحتياج فيكون العلم احدنا فيحتاج
 اليه دليل لا شيا من هذه العلم فتنظر عن الفلسفي المشرك كذا في اثبات
 الصانع اذا تمتمت اليه المدهوش المتفرقات عنه بالهداية فيقول صانع
 العلم اما ان يكون وجوده على وجه التقليل والطبع او الاحتياج اذ جهات
 التناظر في نفسه هذه المثلثة فان كل موثر لا يخلو اما ان يصح منه التزك
 اوله لا وله هو الصانع المختار ولذا في انما ان يتوقفنا عليه وجود شرط
 وانتم ما من اوله اوله الطبيعي وانما في المثلثة فنقول لا جا بغير
 ان يكون تانير صانع العلم غير بطبع ولا بعلة لان ما تانير كذا كذا لا يجوز
 ان يتخصص مثلا على مثل شرط استماع اصلا معلول العلم الواحد
 ومطوبع الطبيعة الواحد وصانع العلم قد خصه مثلا على مثل فنفيت
 ان يكون فاعلا بالاحتياج فتنفذ من هذا فبا سنا متخا الملوكة فتقول
 العلم نوع بالاحتياج وكل نوع بالاحتياج في حادته فالعلم احدنا
 اما ان يكون نوع بالاحتياج فاعلنا من ابطال التانير بل بعلة والطبيعية
 واما ان يكون نوع بالاحتياج احدنا فلان الاحتياج وجوده مستلزم سبق
 عدمه والانه تحصيل الحاصل ونقل الاجراء بما لا يصح كونه مستلزم لعدم

فانت تزي كنهنا انما العلم وحده العلم هذه العلم عن العلم بوجود الصانع
 فانتض الفرفة بينهما وبين غيرها التانير في تعبيره به وانزل الله اذ
 تاملت وحده التانير انما هو العلم وحده العلم وحده التانير انما هو العلم
 نا احتيا رسا بعد لاعا العلم بنيتون صانعه فينتقل فان كانت كلاما لفظيا
 يجري على اي الطرف قلت هو الى طرفي الامكان المحر اذ به خان
 بعد الاثنا فاعلم ان وجود الممكن بالفاعل اختلفوا انما هيته فذهب
 المتكلمون وحزبه صاحب جمع المواع الى انما يجوز يعني ان كل ما هيته
 يجعل الفاعل مطلقا اجم ببسطة كانه امر كينر وقصه في حيزه انما لاسته
 والمغزى انه الى انما ليست جعل الفاعل مطلقا بمعنى ان شيا منها ليست جعل
 وذهب بعضهم الى ان المركبات تجوز دون البسطة استه المتكلمون
 يوجرو اوله ان كلان المركبة والبسطة يمكن ان الكلام فيه وكل يمكن يحتاج
 الى الفاعل لما من ان علمه الاحتياج هو الامكان وهو ذاتي لها واعترض
 بان الامكان نسبة فتنص في المتفرقات في البسطة فلا تكون الماهية
 البسطة من مشمولات الجمولية واجب بان الامكان ليس مشمولها
 الماهية حتى يختص بالمركبة بل من الماهية وجودها لكونه غيرا عن
 قدره من وجود الوجود والعدم فنع قطع المتفرقات بوجوده لا يعقل وجود الامكان
 لما هيته ببسطة كانه امر كينر ومع ملاحظه يتصور وجوده للماهية
 كون الامكان عاينها للماهية انما هيته نفسها بحيث اذا نسبتها العقل الى وجود
 يعقل بينهما عينية في الامكان وهذا المعنى كذا في الاحتياج الى الفاعل وقد
 اجيب ايضا بان لو لم تكن البسطة محمولة تم تكن المركبة مجموعا لانه
 اذا تفرقت في الخارج جميع بساط المركبة حتى في الصور والصور غير جاعل لتفر
 المركبة من وجودها لا يتصور ان يكون كل جزء تفوق وتفوق فتنزلت فتنزلت
 المجموع كما تفوق لونه في مجموع المضموران ولتصور المجموع لا انما تفوق لونه بين
 مجموع المضموران لتصور المجموع بحسب الخارج غير معقول وانما ذلك بحسب
 العقل بان يتفوق بالصور المتعددة فان تصور ان تعدد وان تصور
 واحد من غير ملاحظة التفصيل واجيب عن هذا الوجه بان معنى
 الاحتياج الممكن الى الفاعل ان وجوده ليس من ذاته بل من الفاعل التانير ان
 الفاعل لا به ان يوشيه الماهية ويجعلها تلك الماهية في الخارج حتى
 يتحقق الوجود لانه ان المعلول عند انتمسك به الوجود من الفاعل
 لا يجوز ان يكون حادسلا في الخارج كما لا بد ان يمتد فيهما بحصله
 الفاعل ولو بوسيلة احتياجته والامكان المعلول مستحق سوا تحقق الفاعل
 اوله فلا يكون لفاعل تانيريه ولا له احتياج الى الفاعل واجيب
 عن هذا ايضا بان لا بد له الا على ان ماهية المعلول لا تكون حاصلته

قائمه