

والاختيار وشرط الجود والاسكبار وقد وقع كلامهم الموشين والدرسيين
والنبي صلى الله عليه وسلم تصدقهم في الاكتمال بذلك لا يظن انما يتنما
تصديقه اختيارية لا تحصل بالحاصل نعم يظن انما يتنما بقا عليه وعدم
مقالته بل له والاعتقاد فان قلت... وهم مما سبق انما لا تان
يعد العلم والمعرفة والاعتقاد والتصديق واذا كان الامر على ما ذكرته
فما بال علمنا اننا اطعموا على نعمنا وما ذهب اليه انفسهم وجعلهم يصفون
واولئك الذين الصالحين الذين ان كان يميل اليه الا لشعور من
الايمان فهو من جميع ما علم محمد صلى الله عليه وسلم به من
الدين بالضرورة قلت للقيام في سنة عند دعوتهم نعم من عمل المعرفة
علي ما يتم مطلق التصديق معتقدا لانها على منسأه وذلك لانهم
اوجوا المعرفة له بل التصديق وحكموا على المواقف بالكلية علمنا صرح
به ابو بصير في كتابه... وايضا في كتابه...
قلت على ما مر من اختيارنا لسعة الاثر بينهما من حيث الكيفية
اذ كل منهما من عقولنا نعم بينهما فرق من حيث ان التصديق لا يكتفي
بالايمان وان كان ككيفية المنسأه لان تخصيصه لا يكون الا باختيار
في ميا شرة الاسباب وصرى النظر ورفع الموانع ومحو ذلك وهم
الاعتبار يقع التكليف بالايمان على ما تقدم بيانه من كونه متمسكا
اختياريا والمعرفة لا تكفي لانها قد تكون بدون ذلك...
فيترى ان تكون المعرفة الكيفية المنسأه بالاختيار فذهبنا
كحقيقة الخرج عن عمدة التكليف بالايمان فقلت نعم لا يابس
بذلك لانه يحصل المعنى الذي يعرف عنه بالقراسية بكونه
وليس الايمان والتصديق سوى ذلك فان قلت المعرفة حاصله
للكفار على ما شهد به كثير من الايات فان اهل الكتاب كانوا يعرفون
نبوة محمد صلى الله عليه وسلم كما يعرفون انما هم مع القطع بكونهم لم
تصديقهم ولان من الكفار من كان يعرفه من قبلها وان كان يتكلم
عنادا او استكبارا كما قال تعالى ومجدوا بها واستيقنتها انفسهم
ظلموا وعلموا وهذا هو سبب اطعمنا على بنا على نعمنا ما ذهب اليه
الفكرية قلت حصول المعرفة واليقين على الوجه السابق
باعتباره فكيف انما يعرفون للتصديق المستكبر عن الايقان له منوع
في تصديقهم... الايقان بدون الايقان...
نص على الوجه السابق فانكم يتكلمون بما هو لا تكلمون باللسان واهل
علي العناد والاستكبار وتعلمهم بما هو من علمنا في التكذيب
والانكار كما انما فرضنا ان احد اصدف جميع ما جاءه النبي صلى الله عليه

ان تكون

بينة

والاختيار وشرط الجود والاسكبار وقد وقع كلامهم الموشين والدرسيين
والنبي صلى الله عليه وسلم تصدقهم في الاكتمال بذلك لا يظن انما يتنما
تصديقه اختيارية لا تحصل بالحاصل نعم يظن انما يتنما بقا عليه وعدم
مقالته بل له والاعتقاد فان قلت... وهم مما سبق انما لا تان
يعد العلم والمعرفة والاعتقاد والتصديق واذا كان الامر على ما ذكرته
فما بال علمنا اننا اطعموا على نعمنا وما ذهب اليه انفسهم وجعلهم يصفون
واولئك الذين الصالحين الذين ان كان يميل اليه الا لشعور من
الايمان فهو من جميع ما علم محمد صلى الله عليه وسلم به من
الدين بالضرورة قلت للقيام في سنة عند دعوتهم نعم من عمل المعرفة
علي ما يتم مطلق التصديق معتقدا لانها على منسأه وذلك لانهم
اوجوا المعرفة له بل التصديق وحكموا على المواقف بالكلية علمنا صرح
به ابو بصير في كتابه... وايضا في كتابه...
قلت على ما مر من اختيارنا لسعة الاثر بينهما من حيث الكيفية
اذ كل منهما من عقولنا نعم بينهما فرق من حيث ان التصديق لا يكتفي
بالايمان وان كان ككيفية المنسأه لان تخصيصه لا يكون الا باختيار
في ميا شرة الاسباب وصرى النظر ورفع الموانع ومحو ذلك وهم
الاعتبار يقع التكليف بالايمان على ما تقدم بيانه من كونه متمسكا
اختياريا والمعرفة لا تكفي لانها قد تكون بدون ذلك...
فيترى ان تكون المعرفة الكيفية المنسأه بالاختيار فذهبنا
كحقيقة الخرج عن عمدة التكليف بالايمان فقلت نعم لا يابس
بذلك لانه يحصل المعنى الذي يعرف عنه بالقراسية بكونه
وليس الايمان والتصديق سوى ذلك فان قلت المعرفة حاصله
للكفار على ما شهد به كثير من الايات فان اهل الكتاب كانوا يعرفون
نبوة محمد صلى الله عليه وسلم كما يعرفون انما هم مع القطع بكونهم لم
تصديقهم ولان من الكفار من كان يعرفه من قبلها وان كان يتكلم
عنادا او استكبارا كما قال تعالى ومجدوا بها واستيقنتها انفسهم
ظلموا وعلموا وهذا هو سبب اطعمنا على بنا على نعمنا ما ذهب اليه
الفكرية قلت حصول المعرفة واليقين على الوجه السابق
باعتباره فكيف انما يعرفون للتصديق المستكبر عن الايقان له منوع
في تصديقهم... الايقان بدون الايقان...
نص على الوجه السابق فانكم يتكلمون بما هو لا تكلمون باللسان واهل
علي العناد والاستكبار وتعلمهم بما هو من علمنا في التكذيب
والانكار كما انما فرضنا ان احد اصدف جميع ما جاءه النبي صلى الله عليه

فان