

الذاتية صفة الكلام ومبدا حثها انهم ساحت الفرح حتى سمي باسمها على ما سمر
واللهما انما يقولون كذا اي يجب له تعالى سماعا وجوبا مثل وجوب المقدم
من الصفات في الجملة وان اختلف طرفي الوجوب اذ المتكلم به طرف
وجوبه العفل والنسب طرف وجوبه السمع كما يصرح به على ان
بعضهم يتناول طرفي وجوبه العفل والسمع في بيان الكلام ال
فيه عوض عن مضاف اليه كلامه وهو عند اهل الفن ليس من جنس الاصوات
والحروف بل صفة له لئلا يتناول الله تعالى في صفاته للمسكوت
والافتقار كما في الحزب والظفر لئلا يكون اسما ناه عن غيره ذلك
يدل على ما بالقبول واليكفاية او الاثبات فاذا عرّفنا ما لم يمتد
فقران وبالسر يا نبيز واجيل وبالسر يا نبيز فتوراه في الاختلافات
هو في العبارات دون المعنى كما اذا ذكر الله تعالى بالصفة من قوله
ولفانته مختلفه بنسب المسكوت تركب التكميل الفتح
عليه والافتقار عطف وعنده الا ان اما بحسب الفطوح كما في الحزب
او بحسب ضمها وهم بلوغها حروفه كما في الظفر لئلا يكون هيا
اورد على هذا انه انما يصح على الكلام المقتضى دون الكلام النفسي
اذ المسكوت والحزب انما بناه في التلطف لا المعنى النفسي واجبت
بان المراد بالمسكوت والافتقار اليها قائلان بان لا يدرج في نفسه التكميل
او لا يدرج في ذلك كما ان الكلام لفظي ونفسي فكما صرح المعنى
المسكوت والحزب واعلم انه لا خلاف في لآيات به الملل والمداهمة في كون العار
تعالى متشكلا وانما الخلاف في معنى كلامه وقدمه وحده ونه فغيره كلامه
ما ورد في تعالى في ذلك جميع الفرق وزعموا انه لا معنى للكلام الا المنتظم
من الحروف المسبوقة له الف على المعنى المفصود وان الكلام النفسي
غير مفقود في قولهم ورماع نسبو الفهم للخصا بل في ذلك
وعلموا اوجه وجوده اصحابه سرادق منهم ومن خلفا لهم والخشونة
ان تلك الاصوات والحروف مع نوالها وترتيب بعضها على البعض يكون
الحرف الثاني من كل كلمة مسبوقة بالحرف المتقدّم عليه كانت ثابته
في الالف كما في نداءات الساري تعالى وتندس وان المسوع من اصوات
الفرا والري من اسطر الكوناب نفس كلامه الله تعالى وكفي نشا هذا
على فهم ما نقل عن بعضهم ان الجمله والغلط في الالف وعن بعضهم
ان الجسم الذي كتب به القرآن فانظم حروفا ورتوبا هو عينه
كلامه الله تعالى وقد صار قد يما يعمو ما كان خادنا والملاات الكراميه
ان بعض الثبوت هون من بعض وان مما لغز الضرورة الشنع من
مخالفته له لئلا يهول ان المتكلم به من الحروف المسبوقة مع حروفه

قائم

قائم بذاته تعالى وانما قول الله لا كلامه وانما كلامه فغيره وهو قد تم وقوله
حادث لا يحدث وفوقه يسما بان ما له الله ان كان قابا بانما هو حدث
بالفعل غير محدث وان كان متبا للذات فمحدث بقوله كن لا بالذات
والمتنزه لما قطعوا بانها المنتظم من الحروف وانما حدث الحادث
لا يقو به ان الله تعالى ذهوبا اليه مني كونه متعلقا بالخلق الكلام في
بعض الاصهار واخترا بعضهم من الطلاق لفظ الخلق عليه لما فيهم ايهام
الخلق والاختراع وجوزهم من تحت الاختراع وهو في هاشم
ومن تهمه من المتأخرين انه من جنس الاصوات والحروف ولا يجزى اليها
انما خلقه جرفوه من الموح المحفوظ او كتبه في الصحف لا يكون قابا وانما
القران ما قرأه القاري وخلقه الباري من الاصوات المتقطعة والحروف
المنتظمة وذهب ليو على الجاهل واليه هاشم المذكور الى انه جئس
على الحروف فيسمع عند سماع الاصوات ويوجد ينظم الحروف ويكتبها
ويصفي عنده المتكلم والحفظ ويتوهم بالوحد المحفوظ ويكمل صحته وكل
لسان ومع هذا فهو واحد لا يرد اذ اباد المصاحف ولا ينقص بتقصاها
ولا يبطل بطلانها والحاصل انه المنتظم من المقدمات المتقطعة والشهور
قياسات احدها يتبع فدم كلامه الله تعالى وهو ان من صفات الله تعالى
ويجي فدمه والاخر حروفه وهو ان من جنس الاصوات وهي حروفه
فاضطر القوم الى الفتح في احد القياسين وسع بعض المتذمّن ضرورة
امتناع حقيقة التخصيص فثبت للمتنزه من صفات الله تعالى
والكراميه كون كل صفة قد يمتد ولا امتناع فيكون من جنس الاصوات
والحروف والخشونة كون المنتظم من الحروف حادنا والاحرف بكلام الخبير
والكراميه يتبع لتزاع بينها وبين المعتزلة وهو في التحقيق بقا على
ان ثبات الكلام النفسي ونفسه وان الغراف هو هذا المعنى النفسي وهذا
الوظف من الحروف الذي هو كلامه حسي والافلا تراع لنا في حدوث الكلام
الحسي ولا يه في قديم النفسي لو نشئت قال المسعودي اعلمت والمناظرة
في ثبوت الكلام النفسي وكونه هو القران ينبغي ان يجعل ما نقل عن مناظرة
الي حبيفة واى يوسف سنن الشهور استقر ايهما على ان من قال بخلق
القران فهو كافر ينتهي ان الاول استدل اصحابنا على انه كلام الله
تعالى وكونه تفسيرا لا لفظيا حسي من احد جان التكميل من قام به
الكلام لا من احد الكلام ونفي محلا لفظيا بان وجوب الحركة في جسمه
محمضا قائلون وان الله تعالى لا يسمي خلق الاصوات مصنونا وانما اذا
يل وان علمنا انه موجوده فهو الله تعالى كما هو في اصل الحق وجيبه