يوجد ولا يبقى كالاعراض سيما السيال الذي ذهب اليه الاكثرون انه ليس
صفة زايدة على الوجود لوجوه احدها ان المعقول منه استمرار الوجود ولا
معنى لذلك سوى الوجود من حيث انتسابه الى الزمان الثاني بعد
الزمان الاول وثانيها ان الواجب لو كان باقيا بالبقاء الذي ليس بنفسه انه
لما كان واجب الوجود لذاته لان ماهو لذاته فهو واجب لذاته ضرورة
ان ما بالذات لا يزول ابدا واذا افتقر البقاء صفة لها الوجود في الزمان
الثاني كان لزوم المحال الظاهر لانه يؤول الى ان الواجب موجود في الزمان
لامر سوى ذاته واعترض صاحب الصحايف على هذا بان اللازم ليس
الا افتقار صفة الى صفة اخرى تنشأ من الذات ولا امتناع فيه
كالارادة تتوقف على العلم والعلم على الحياة وليس بشيء لان صفة الوجود
ليس من الذات ولو سلم فانتقال الى امر سوى الذات ينافي الوجوب
بالذات وثالثها ان الذات لو كان باقيا بالبقاء لا بنفسه فان افتقرت
صفة البقاء الى الذات لزم الدور لتوقف كل من الزمان الثاني على
الاخر وان افتقر الذات الى البقاء استغنى به عنه كان الواجب هو
البقاء لا الذات هذا خلف وان لم يفتقر احدهما الى الاخر بل افتقر كلاهما
معا كما ذكره صاحب المواقف لزم تعدد الواجب لان كلا من الذات والبقاء
يكون مستغنيا عما سواه اذ لو افتقر البقاء لافتقر الى الذات ضرورة
افتقار الكل اليه والمستغني عن جميع ما سواه واجب فقط هذا مع ان
ما فرض من عدم افتقار البقاء الى الذات محال لان افتقار الصفة الى
الذات ضروري ورابعها ان البقاء لو كان صفة اخرى لبقيت زايدة على الذات
قايمة به كانت باقية بالضرورة وحينيذ فان كان لها بقاء ينقل الكلام
اليه ويتسلسل وايضا يلزم المعنى بالمعنى وهو باطل عندكم وان لم
يكن لها بقاء كان كعالم بلا علم وقد بين بطلانه فان قيل هو باق
ببقاء الا ان بقاءه نفسه لا زايد عليه يتسلسل قلنا نختار الشق الثاني فنقول
يجوز ان يكون الباري تعالى باقيا ببقاء هو نفسه عالما بعلم هو نفسه
فلا تثبت زيادة صفة البقاء على ما هو راي الشيخ ولا زيادة العلم
والقدرة وغيرهما على ما هو راي اهل الحق ولما اعترض على هذا الجواب
بان كون البقاء الباري او علمه او قدرته نفس ذاته محال لما تقرر بين
انتيات الصفات بخلاف كون البقاء نفس الوجود الوجود وقد مر
القدم وغير ذلك اورد الاشكال بان الصفات مع امتناع ان يكون البقاء نفس
العلم والقدرة وغيرهما فيلزم قيام المعنى بالمعنى وثبوت قد ما اخر يتقل
بها احد والمقصود التفصي عن هذا الاشكال وجوه الاول لبعض المتقدمين

انا نقول

انا نقول الذات باقية بذاتها ولا نقول الصفات باقية لئلا يلزم المحال وفساده
بين لان كون الصفة الازلية باقية ضروري بخلاف بقاء الاشاعرة ومنهم
الشيخ ان العلم باق ببقاء هو نفس العلم وكذا سايرالصفات كما ذكر في
المقاصد واوضحنا الاستاد بانه لما ثبت قدم الصفات ولزم كونها باقية وامتنع البقاء
بلا بقاء كونها باقية ببقاء هو نفسها فكان العلم مثلا صفة للذات بها يكون
الذات عالما وبقاؤها لنفسه به يكون هو باقيا وكان بقاء الذات بقاله وبقاؤها
لنفسه ايضا ولم يكن العلم صفة لنفسه حتى يلزم كونه عالما وهذا كما ان
الجسم كاين في المكان بكون يخصه ويزيد عليه ضرورة تحقق هذا الجسم بدون
هذا التكون ثم هذا الكون كاين بكون هو نفسه لا زايد عليه قايم به ولم يكن
العلم عالما بنفسه حتى يلزم كونه عالما ولا بقاؤه بقاء للذات يلزم كونه عالما
باقيا بشيء واحد فان قيل فقد لزم كون الذات عالما بما هو بقاء والعلم باقيا
بما هو علم وهو محال قلنا المستحيل ان يكون الشيء عالما بما هو بقاء باقيا
بما هو علم لا ههنا العلم علم للذات وليس بقاء له والبقاء بقاء للذات
وليس عالما فان قيل لا يجوز كون العلم باقيا بما هو بقاء نفسه فلم
لم يجز كون الذات عالما بعلم هو نفسه قادرا بقدرة هي نفسه اليجيب
ذلك على ما هو راي المعتزلة قلنا لما ثبت زيادة الصفات من لزوم
التسلسل وارد ايضا على هذا الوجه انه اذا جاز كون بقاء العلم بنفسه
فلم لا يجوز ان يكون بقاء الذات نفسه ولا تثبت صفة زايدة فان قيل
الاصل زيادة الصفة الا لمانع وهو ههنا لزوم قيام المعنى بالمعنى ولم
يوجد في بقاء الذات قلنا خطابي ومعارض بان الاصل عدم تكثر الذات ما
الا لقاطع الوجه الثالث للاشعري ان الصفة باقية ببقاء هو بقاء
الذات وجاز ذلك لعدم المغايرة بين الذات والصفات بخلاف
الجوهر مع اعراضه فلذا لم يكن بقاؤه بقاءها ويرد عليه ان الصفات
كما انها غير الذات فليست عينه ايضا وكما امتنع اتصاف الشيء بصفة
قايمة بالغير فكذا بصفة قايمة بما ليس بنفس ذلك الشيء واما الاعتراض
بانه لو كانت الصفات باقية ببقاء الذات لعدم التغاير لكانت عالمة
بعلم قادرة بقدرة راجعة الى غير ذلك فليس بشيء لان ذلك فرع صحة الاتصاف
وقد صح كون العلم مثلا باقيا بخلاف كونه قادرا ومن الصفات المختلف
فيها ايضا التكوين ويعبر عنه ايضا بالفعل والخلق والتخليق والايجاد
والاحداث والاختراع والانشاء والابداء والتصوير والذرء والبرء
وكذلك التسمية بالقول بسعر الشيخ ابي منصور الماتريدي واتباعه
وقالوا ان قدماءهم الذين كانوا قبل الاشعري قالوا به وفسروه
باخراج الله المعدوم من العدم الى الوجود فيكون صفة له تعالى باطلاق