

تقولان الباري تعالى في قوله تعالى علم بوجوده تعالى في وقت المعين
 كما يتفق به مضافا الى محله المعين بالمشي والاستقبال والحال في بعض
 الاضمار عن تعلق علمه تعالى لاظروف العلم اذ ليس زمانيا حتى يوصف
 بالماضي والحاضر والمستقبل وانما نشأته المنبثقة من جهة الاخبار عن
 ذلك المتعلق المحض بالقول المتعلق فان تقدم زعم الاخبار عنه
 على من وجود ذلك الفعل سمي لاظهار مستقلا وانما اخرجها عنها
 وان كان سمي لا بالماضي والمستقبل والحال تنبها على تفرقة اعتبار
 الاخبار اما تعلق العلم بوجوده في الزمن المعين فثبتي واحدا فرفع
 الجواب به لبعض المتأخرين وهو محتمل على ان التعلق لا يلزم وجود
 حتمتي واما ان قلنا انه نسبي واصنافه بين العالم والمعلوم
 فلا يمتنع عليه التفرقة والتميز بان يتعلق العلم بالان كذا سيوجد
 فاذا وجدنا نطق ذلك التعلق وخلصنا التعلق بانقضاء وجوده
 والازلي انما يمتنع عليه بان وجوده الا ان فاذا التعلق بانقضاء ذلك
 التعلق وخلصنا التعلق بانقضاء وجوده الازلي انما يمتنع عليه
 التعلق وخلصنا التعلق بانقضاء وجوده الازلي انما يمتنع عليه
 التعلق اذ كان قدما وقت وقوعه فيهما ويوجد القطوع
 الاعداد الازلية بالموجودات الفارضة فليتناحل فانه الحلق
 كما جعل ما بعد تنبيهه المتأخرين في تعلقه تعالى
 وعمومه على الوجه السابق منهم من قال يمتنع علمه بعلمه والازم
 الضمان بما لا يتنزه عن وجوده من المعلوم وهو محتمل لان كل ما هو
 موجودا يتصل به منشاءه على ما مر مرارا وبيان الملازمة انه
 لو كان جازيا لكان حاصله بالتحمل لانه مقتضي ذاته ولان الخلو
 عن العلم الحاضر عليه حمل وتفصيل لانه لا يتصرف بالحوادث
 وتعمل الكلمات في العلم بهذه العلم وهكذا الى ما لا يتنزه في الاقبال
 على ذلك لانه لو سلمنا العلم بالعلم نفس العلم لانا نقول اما امتناع
 كون العلم نفس الذات فقد سبق واما امتناع كون العلم بالعلم
 نفس العلم فلان الصور المسماة لا احد المتقاربن تقار الصور
 المسماة لا يما يبر الاخر ولان المتعلقة بهما يقاربا لتعلقه بذلك
 والحواسب ان العلم صفة واحدة لها متعلقان هي اعتبار ان متعلقة
 لا يوجد في عينه بل في الحال ولا يوجد في كونه اعتبارا لثقلها لانه لا
 يكون الذات عالما والشيء معلوما للعلم بالعلم الماعرف من ان التعلق
 مع العلم المحمول لا يوجد في التعلق على ان مباينة العلم بالشيء للعلم بالعلم
 انما هي بحسب الاعتناء فلا تلتزم كثرة الاعتبارات الخارجية فضلا
 عن اشتباهها وما يمتنع في الاستدلال بهذه الاشكال على تعلقه

بذاته

بذاته بل شي من المعلومات واجابه الامام بان هذه امور غير متناهية
 بمعنى انها لا اول لها ومنهم من قال علمه بما لا يتناهى اما لا يتلذذ كل
 معلوم بحسب كونه عنان وهو ظاهر ولا يخفى عن المتأخرين ان لا يتلذذ كل
 عن الشيء متصلا بعينه بخلافه بالضرورة وانما ان نبي الله صلى الله عليه وسلم
 غير متناهية هي المعلوم بما يلزم من تعدد العلوم بغيره بصفات
 وتجاوز عن الاول انا لا نسلم ان كل من يتلذذ به يجب ان يكون
 متناهيا وان انفصلا له عن الغير متلذذ ذلك كونه ولا يمتنع بالانفصال
 الاسم عن الاول بان المتلذذ بكل واحد منها وهو متناهى واعتراض
 بانه اذا كانت غير المتناهية معلوما بحسب ان يكون متناهيا ولا يمتنع
 تيسر كل فرد واحده بانه لا يمتنع للعلم بغير المتلذذ
 الالعلم بالجماد وهو ما يريد في الاشكال على سلمته الكمال
 الي جمع الموجودات والمعرفة بانه لا يشترط في جمع يعقل متفرقة
 عنه وقد يجب بان يتلذذ المعلوم انما هو عند ملاحظة الغير
 والتمتع به وحيث لا يلزم التلذذ والوسيلة فيمكن التلذذ عن الغير
 الذي هو كل واحد من الاحاد ومنهم من قال يمتنع علمه بالمعلومات
 لان كل معلوم غير متناهى ولا يتلذذ بالمعلوم غير المتناهى في بعض الصغرى
 ان اريد التلذذ الخارج والكبرى ان اريد بحسب التدفق ومنهم
 من لم يجوز علمه بذاته ومنهم من لم يجوز علمه بغيره فتمسكا بالشمسية
 الثانية للعلم مطلقة ومنهم المطلقة حيث علم ما هو المتشهور
 من مدعاهم بنا على ان العلم مفسر بانه الصور الحاصلة للساوية
 للمعلوم في نفس العالم الي انه يمتنع علمه تعالى عن فهمه علموا كبريا
 بالجزيات على وجه كونها ما تيسر في فهمها لان تعدد المعلومات
 يستلزم تغير العلم وهو على الله تعالى بحال فبذاته وصفاته
 واما من حيث انها غير متناهية لزمانه فتعلقها بتعلق بوجوده
 كلي لا يمتنع التغير والله تعالى يعلم جميع الموجودات الجزئية والاشياء
 الواقعية فيهما لانه حيث ان بعضها واقع الا ان بعضها
 في الزمان الماضي وبعضها في الزمان المستقبل فيلزم تغيره بحسب
 تغير الماضي والحال والمستقبل بالعلم انما انما هو غير داخل
 في الازمنة مثلا يعلم ان الغير يتحرك كل يوم كذا كذا درجة
 يعلم انه يحصل والشمس كذا كذا درجة فيعمل انه يحصل لها
 مثلا بانه يتسرع في عمله كذا وكذا ولا يكون له حواضر عندده

بذاته بل شي من المعلومات واجابه الامام بان هذه امور غير متناهية
 بمعنى انها لا اول لها ومنهم من قال علمه بما لا يتناهى اما لا يتلذذ كل
 معلوم بحسب كونه عنان وهو ظاهر ولا يخفى عن المتأخرين ان لا يتلذذ كل
 عن الشيء متصلا بعينه بخلافه بالضرورة وانما ان نبي الله صلى الله عليه وسلم
 غير متناهية هي المعلوم بما يلزم من تعدد العلوم بغيره بصفات
 وتجاوز عن الاول انا لا نسلم ان كل من يتلذذ به يجب ان يكون
 متناهيا وان انفصلا له عن الغير متلذذ ذلك كونه ولا يمتنع بالانفصال
 الاسم عن الاول بان المتلذذ بكل واحد منها وهو متناهى واعتراض
 بانه اذا كانت غير المتناهية معلوما بحسب ان يكون متناهيا ولا يمتنع
 تيسر كل فرد واحده بانه لا يمتنع للعلم بغير المتلذذ
 الالعلم بالجماد وهو ما يريد في الاشكال على سلمته الكمال
 الي جمع الموجودات والمعرفة بانه لا يشترط في جمع يعقل متفرقة
 عنه وقد يجب بان يتلذذ المعلوم انما هو عند ملاحظة الغير
 والتمتع به وحيث لا يلزم التلذذ والوسيلة فيمكن التلذذ عن الغير
 الذي هو كل واحد من الاحاد ومنهم من قال يمتنع علمه بالمعلومات
 لان كل معلوم غير متناهى ولا يتلذذ بالمعلوم غير المتناهى في بعض الصغرى
 ان اريد التلذذ الخارج والكبرى ان اريد بحسب التدفق ومنهم
 من لم يجوز علمه بذاته ومنهم من لم يجوز علمه بغيره فتمسكا بالشمسية
 الثانية للعلم مطلقة ومنهم المطلقة حيث علم ما هو المتشهور
 من مدعاهم بنا على ان العلم مفسر بانه الصور الحاصلة للساوية
 للمعلوم في نفس العالم الي انه يمتنع علمه تعالى عن فهمه علموا كبريا
 بالجزيات على وجه كونها ما تيسر في فهمها لان تعدد المعلومات
 يستلزم تغير العلم وهو على الله تعالى بحال فبذاته وصفاته
 واما من حيث انها غير متناهية لزمانه فتعلقها بتعلق بوجوده
 كلي لا يمتنع التغير والله تعالى يعلم جميع الموجودات الجزئية والاشياء
 الواقعية فيهما لانه حيث ان بعضها واقع الا ان بعضها
 في الزمان الماضي وبعضها في الزمان المستقبل فيلزم تغيره بحسب
 تغير الماضي والحال والمستقبل بالعلم انما انما هو غير داخل
 في الازمنة مثلا يعلم ان الغير يتحرك كل يوم كذا كذا درجة
 يعلم انه يحصل والشمس كذا كذا درجة فيعمل انه يحصل لها
 مثلا بانه يتسرع في عمله كذا وكذا ولا يكون له حواضر عندده