وتحو ذلك كقوله تعالى والله يدعو الى دار السلام ويهدي من يشاء الى صراط
مستقيم انك لا تهدي من احببت ولكن الله يهدي من يشاء فمن يرد الله
ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره
ضيقا حرجا من يهدي الله فهو المهتدي ومن يضلل فاولئك
هم الخاسرون ان هي الا فتنتك تضل بها من تشاء وتهدي
من تشاء يضل به كثيرا ويهدي به كثيرا ختم الله على قلوبهم
الى طبع الله عليها تكفرهم وجعلنا على قلوبهم اكنة ان يفقهوه
ويمدهم في طغيانهم يعمهون الى غير ذلك فهي عند نا راجعة الى خلق
الايمان والاهتداء او الكفر والضلال بناء على ما مر من انه تعالى
هو الخالق وحده خلافا للمعتزلة حيث زعموا انهما بايدي العبد
وانه يهدي نفسه ويضلها بناء على اصلهم الفاسد انه تعالى
لو خلق فيهم الهدى والضلال لما تبع منه المدح والثواب للعاصي
والذم والعقاب للمطايعين ولهذا اضطروا الى تاويل الايات
فحملوا الهداية على الارشاد الى طريق الحق بالبيان ونصب الادلة
والارشاد في الاخرة الى طريق الجنة والاضلال على الاهلاك
والتعذيب او على التسمية والتلقيب بالضلال وعلى الوجدان ضالا
قالوا السعيد قد يظهر لبعضهم ان بعض هذه المعاني لا تقبل التعليق
بالمشيئة وبعضها لا يخصل الوسوسة دون الكافر وبعضها ليس مضافا
الى الله تعالى دون النبي عليه الصلاة والسلام وبعض معاني
الاضلال لا تقابل الهداية جعل الهداية بمعنى الدلالة الموصلة
الى البغية والاضلال بمعنى انه تعالى جعل الشيطان مسندا الى الله تعالى
مجازا لما انه باقداره وتمكينه ولان ضلال الجم بواسطة ضرب
المثل به يضل به كثيرا وبواسطة الفتنة التي هي الابتلاء
والتكليف في تفسير الهداية ونحن نقول بل هي الهداية بمعنى الدلالة
على الطريق الموصل سواء كانت موصلة ام لا والمدلول الى المحال
انما يصح عند تعذر الحقيقة ولا تعذر وبعض المواضع من كلام الله
تعالى يشهد بان اضافة الهداية والاضلال الى الله تعالى
ليست الا بطريق الحقيقة والله هو الهادي

تنبيه

ظهر لك مما مر ان التوفيق اخص من الهداية وان الخذلان
اعم من الكفر ويجامع الضلال وبعض شراح رسالة المالكيين
زعم ترادف التوفيق والهداية كما زعم مرادفة الخذلان للكفر
فان حمل على ظاهره فلا عبرة لخالفته لكلام المحققين وان اراد العموم
والخصوص فصحيح الا انه بعيد من لفظه نعم حكي قولا ان

الضلال

الضلال خلق الفزع في الكفر والخذلان خلق الفزع في المعصية
فاجاب المفصل العطا لغير علة ولا ايجاب كما يقوله الحكماء ولا وجوب
كما تقوله المعتزلة قال بعضهم وهذا لا يكون الا بتصوير
من مخلوق ان يعطي شيئا الا لرجاء لحمد عاجلة او مثوبة اجلة واما
الكريم بذاته الكثير لغير علة ان كان صفة فعل وعبد افاضته
ما ينبغي لمن ينبغي لغير علة ان كان صفة ذات والسخي والمنصف
تعالى بمعناه كالاولين الا انه يمتنع اطلاقهم كمشتقاته عليه
تعالى لاشعار بنحو نقص مع عدم الورود

تتمة

قوله يوفق وخاذل لضرورة النظم اما للاقتصار على اطلاق
الصفات عليه تعالى ليس توقيفيا واما لمراعاة من يكتفي بالفعل
لاشتقاق خاذل يشعر بالذم لانا نقول ذاك باعتبار مدلوله اللغوي
لا العرفي ومن هذا النحو منجز من قوله عطفا على خالق و ما جيب
اعتقاده ان الله منجز اي موف وسعط لمن اي للشخص الذي او
لكل شخص اراد الله تعالى به خيرا وعدا الذي سبقت به في الازل
ارادته تعالى به اذ المراد لا يتخلف عن الارادة اذ لو تخلف اعطا
الموعود به لزم الكذب والسفه والخلف والنقص في القول
وقد قال تعالى في قوله الحق وقال تعالى انك لا تخلف الميعاد وقال
تعالى ما يبدل القول لدي بخلاف الوعيد فانه يجوز على الله ان لا
ينفي به من اوعد اياه وحاصل كلام الاشاعرة الى هاهنا هو ان
ايده الاشاعرة رحمهم الله تعالى من ان وعد الثواب تفضل من الله
تعالى فله وعد به المطيع فيبقى به لان الخلف في الوعد نقص يجب
تنزيه الله تعالى عنه مع قيام القواطع كما مر يجاب بانه ينفي بالوعد
البتة وان ايعاد العقاب عدل او وعد به العاصي وله ان يعفو عنه
لان الخلف في الوعيد لا يعد نقصا بل كرما يتمدح به على ما يشير
اليه قول الشاعر

ولا اذا اوعدته او وعدته ... لمخلف ايعادي ومنجز موعدي

واعترض بانه يلزم عليه مفاسد كثيرة منها الكذب وقد
انعقد الاجماع على تنزيه خبره تعالى عنه ومنها تبديل القول
وقد قال ما يبدل القول لدي ومنها ان لا يتوجه الرد على الفلسفي
في تنبيه المعاد وحشر الاجساد ومنها نحو تجويز عدم خلود الكفار
في النار وقد ذكت القواطع على خلودهم الى غير ذلك من المفاسد
واجاب بعضهم بان مراده ان الكريم اذا اخبر بالوعيد قال العاقلون
بكرمه ان ينبغي اخباره به على المشية وان لم يصرح بها جلالة