كل ما علمه الله في الازل واراده فكائن لا محالة لا يتغير ولا يتبدل
بخلاف ما في اللوح المحفوظ فانه قد يتغير قال تعالى يمحو الله ما يشاء
ويثبت وعنده ام الكتاب اي اصلها الذي لا يتغير منه شيء زاد
الاول كما قاله ابن عباس وغيره وفي جامع الترمذي فرغ ربك
من العباد في ثلاث في الخلقة وفي رواية في السعيد انتهى وانما عزوت
هذا مع ظهوره لان بعض مشايخي وافق بعض المعاصرين على ان اللوح
المحفوظ لا يقع فيه تغيير وهو تغيير لا شك فيه وما يدل
للاشاعرة حديث الصحيحين عن ابن مسعود حدثنا رسول
الله صلى الله عليه وسلم وهو الصادق المصدوق ان احدكم
يجمع خلقه في بطن امه اربعين يوما نطفة ثم يكون علقة مثل ذلك ثم يكون
مضغة مثل ذلك ثم يرسل الملك فينفخ فيه الروح ويؤمر
باربع كلمات بكتب رزقه واجله وعمله وشقي او سعيد فوالذي
نفسي بيده ان احدكم ليعمل بعمل اهل الجنة حتى ما يكون بينه
وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل اهل النار فيدخلها وان احدكم ليعمل بعمل اهل النار حتى ما يكون بينه
وبينها الا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل اهل الجنة فيدخلها فان قلت اذا كانت السعادة والشقاوة عندكم
ازليتين فما معنى كتبهما حقيقة او مجازا عن تقديرهما في بطن
الام مع ان التقدير ازلي قلت الحاصل في البطن ظهور تعلقهما
بالجعل للملك وذلك لا ينافي ازليتهما قال شيخ الاسلام والبطن
ظرف للكتابة وروي انه الاربع تكتب على الجبهة وهي جامعة
لجميع احوال العبد اذ فيها بيان حال المبدا وهو خلقه ذكرا او انثى
وحال المعاد وهو السعادة او الشقاوة وما بينهما وهو الاجل
وما ينضم فيه وهو الرزق انتهى فايدة اختلف الناس في اول
ما ينشئ من اعضاء الجنين فقيل قلبه لانه الاساس وهو مدرن
الارادة وقيل الدماغ لانه مجمع الحواس ومنه تتشعب وقيل
الكبد لانه منه النمو لان المطلوب حينئذ هو النمو اولا ولا حاجة
حينئذ الى حس ولا حركة ارادية لانه حينئذ كالنبات
وانما يكون قوة الحس والارادة عند تعلق النفس به فيقدم
الكبد ثم القلب ثم الدماغ وقيل غير هذا وذهب الماتريدية
الى ان السعيد هو المسلم والشقي هو الكافر وحينئذ يتصور
ان السعيد قد يشقى بان يرتد بعد الايمان نعوذ بالله تعالى
وان الشقي قد يسعد بان يؤمن بعد الكفر نسأل الله حسن

الخاتمة

الخاتمة وان السعادة والشقاوة تتغيران وتتبدلان ولا يتغير
التغيير في الاسعاد والاشقاء لانهما صفتا تكوين اذ الاسعاد تكوين
السعادة والاشقاء تكوين الشقاوة فتكونان قديمتين فايمتنع بقاء
تعالى والتغير عليه تعالى وعلى صفاته الذاتية مستحيل والالزم ان
يكون الحادث محلا للحوادث وقد مر امتناعه ولتقدم الكلام على
التكوين بحثنا فان قلت فهل النزاع بين الفريقين حقيقي قلت
لان الاشعري لا يجيز ارتداد المسلم الغير المحكوم ولا اسلام
الكافر الغير المحتوم عليه بالكفر كما ان الماتريدي لا يجوز على من علم الله
موته على الاسلام الارتداد عنه ولا على من علم الله موته على الكفر
اسلامه عند الموافاة وحينئذ فالنزاع لفظي نشأ من فروع
هذه المسئلة مسئلة الاستثناء في الايمان فعند الاشاعرة يصح ان
يقول المؤمن ان شاء الله تعالى تبركا على ان العبرة في الايمان
والكفر والسعادة والشقاوة بالخاتمة حتى ان المؤمن السعيد
من مات على الايمان وان كان طول عمره على الكفر والعصيان والكافر
الشقي من مات على الكفر نعوذ بالله وان كان طول عمره على التقوى
والطاعة على ما اشتهر اليوم بقوله تعالى في حق ابليس وكان من
الكافرين وعند الماتريدية لا يصح لان الاسلام حاصل الآن
يحقق لا نزاع فيه فلا معنى لتعليقه بالمشيئة فان قلت فهل
النزاع في هذا الفرع حقيقي قلت لا اذ لا خلاف في المعنى لانه ان
اريد بالايمان والسعادة مجرد حصول المعنى فهو حاصل في الحال
وان اريد ما يترتب عليه النجاة والغفران فهو في مشيئة الله
تعالى ولا قطع بحصوله في الحال فمن قطع بالحصول وهو الماتريدي
اراد الاول ومن فوض كالاشعري اراد الثاني كذا حرره السعد
وهو عين قول الحسن البصري لما سأله رجل أتقول انا مؤمن ان شاء
الله ان اردت بالايمان ما يحل في بيحتي وتجوز معه منا لحتي فانا
مؤمن حقا وان اردت ما تحكم لي به من النجاة من النار ودخول
الجنة فانا مؤمن ان شاء الله وتقدمت المسئلة بما يسطر من هذا
في مبحث الايمان وبالله المستعان تتمة الكلام في ولي
الله بعد والله كالكلام في السعيد والشقي سواء بسواء على ما
يفهم من شرح المقاصد ولما تمسك من قال من المعتزلة بنظرية
خلق العبد لافعاله بوجوه ثماني بسطها وكان عمدتهم الكعبي
وعمدتهم الوثني منها ان العبد لولم يكن موجد الافعاله وخالقا
لها بلا استقلال لزم مفسدات منها المدح والذم عليها اذ لا معنى

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)