لافعاله بالقصد والارادة وقد سبق ان الله تعالى مستقل بخلق الافعال
وايجادها ومعلوم ان المقدور الواحد لا يدخل تحت قدرتين مستقلتين
به قلنا الاظلم في قوله هذا الكلام ومناقشة الا انه لما ثبت بالبرهان
ان الخالق هو الله تعالى وبالضرورة ان القدرة العبد وارادته
مدخلا في بعض الافعال كحركة البطش دون البعض كحركة الارتعاش
احتجنا في التفصي عن هذا الضيق الى القول بان الله خالق والعبد
كاسب وتحقيقه ان قدرة العبد وارادته الحادثة هل لها تاثير في
ايجاد الله تعالى الفعل عقيب ذلك خلق والمقدور الواحد داخل تحت
قدرتين بجهتين مختلفتين قدرة الله بجهة الخلق وقدرة العبد
بجهة الكسب وهذا القدر من المعنى ضروري وان لم تقدر على ازيد
من هذا فالى تلخيص العبارة المصححة عن تحقيق كون فعل العبد بخلق
الله وايجاده مع ما للعبد فيه من القدرة والاختيار وان غير واحد
الفرق بينهما بمثل ان الكسب ما وقع بالة والخلق لا بالة مع ما في ذمناه
من الاقاويل وملخصه ما اشار اليه حجة الاسلام وهو انه لما بطل
الجبر بالضرورة وكون العبد خالقا لافعاله بالدليل وجب الانقياد
في الاعتقاد وذلك بان يعتقد ان تلك الافعال مقدورة بقدرة
الله تعالى اختراعا ويقدرة العبد على وجه اخر من التعلق يعبر
عنه بالاكتساب وليس من ضرورة تعلق القدرة بالمقدور ان
يكون على وجه الاختراع اذ قدرة الله تعالى والازل تتعلق
بالعالم من غير اختراع ثم تتعلق به عند الاختراع نوعا اخر من
التعلق فحركة العبد باعتبار نسبتها الى قدرته تسمى كسبا له
وباعتبار نسبتها الى قدرة الله تعالى خلقا فهو خالق للرب ووصف
للعبد وكسب له وهذا تحقيق قول بعض المتاخرين انه عبارة عن تعلق
القدرة الحادثة بالمقدور فيه محلها من غير تاثير قال فاحترزنا بقولنا
في محلها عن الفعل الخارج عن محل القدرة الحادثة كرمي الحجر وضرب
السيف والرمح والقتل والجرح ونحوها من الافعال الحادثة
الغير المكتسبة للعبد واحترزنا بقولنا من غير تاثير عما عدا فعل المكلف
بالمواخذة بما لخالفها عادة عقيب فعل المكلف وكسبه وبقولنا
من غير تاثير عن مذهب المعتزلة ثم وصف ذلك الكسب بقوله
كلفنا بالله الاطلاق وضيره للعبد ولم يبرزه وان جرى على غير
صاحبه لان المبهم جرى على مذهب الكوفيين الى كسب يعني
مكسوب كلفنا الله به سببه الى الزمه فعل ما فيه كلفة اذ
طلب يسبب منه ما فيه كلفة على القولين السابقين صدر

التعليق

التعليق وحاصل ما اشار اليه من الجواب عن جميع تلك اللوازم انها انما ترد
على الجبرية النافين لقدرة العبد واختياره لا على ما مشى عليه اهل
السنة لانا نعتقد ان فعله متعلق لقدرته وارادته وواقع
بكسبه واختياره عقيب عزمه وان كان بخلق الله تعالى حتى انا
لو قلنا بقول من قال ان قدرته موثرة لكن لا بالاستقلال
بل المرجح هو محض خلق الله تعالى لم تتوجه علينا تلك الالزامات
ايضا كما لا يخفى على ان من تلك الالزامات ما يلزم المعتزلة ايضا
لبطلان استقلال قدرة العبد بناء على وجوب الفعل او
امتناعه لوجود المرجح او عدمه وتعلق علم الله بوقوعه
اولا ووقوعه ومنها ما بينه وبين اخر فان المدح او الذم
قد يكون باعتبار المحليتة دون الفاعلية كالمدح والذم بالحسن
والقبح وسايرا لغرايز وان الثواب او العقاب ايضا لما كان فعل
الله ونصرفا فيما هو ملكه لم يتوجه سوال لم يثبته كما لا يتال لم خلق
الاحراق عقيب مس النار وان التكليف والبعث والتهديد والوعد
والوعيد ونحو ذلك قد تكون دواعي الى الفعل او الترك فتتعلق
الله تعالى وان عدم افتراق الفعلين في المخلوقية لله تعالى
لا ينافي افتراقهما بوجوه اخر والله اعلم وها انا تكلم
في طباع العامة عدم تقبل صدور الفعل عن فاعل مختار من غير
تاثير منه في ذلك الفعل اصلا صدر عنه وهو فاسد استدرك
ببيان مفساده بقوله ولكن ذلك الكسب الذي تتعلق
القدرة الحادثة بالمقدور في محلها لا يوثر في المقدور تاثير
اختراع وخلق وايجاد له فاعرفنا اصله فاعرف من بنوت
التوكيد المحققة فابه لها الفا للوقف اي فاعرف وحوبا هذا
الحكم الحتمي الادراك مع ظهور عند مثبت الواحدة المحضة
لله تعالى الاعلى زعمه والله يمزيد التوفيق وتمام التحقيق
فانه قائم على حقيقة البراهين القطعية وصرحنا باثباته
الادلة النقلية فالاول من المتقليات ان العبد لو كان
خالقا وموجد الافعاله لكان عالما بتفاصيلها والملازم باطل
اما الملازمة فلان الاتيان بالاريد والانقص والمخالف ممكن
فلابد لرجحان ذلك النوع وذلك المقدار من مخصص وهو القصد
البسيط لا يتصور ذلك الا بعلم العلم به والظهور وهذه الملازمة
يستنكر الخلق بها ون العلم كقوله تعالى الا يعلم من خلق ويستدل
بناء عليه العلم على عالمية الفاعل واما بطلان اللازم فلوجوه