ولوجوزوا عليه المخالفة لنهي منها لما انتفى هذا ولنقل عنهم ولظهر كتمهم عن ذلك ولما انكر عليه الصلاة والسلام على الاخر قوله واعتذاره بما ذكر ثم لا قابل بالفصل بينه وبين بقية الانبياء والمرسلين صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين قلت ولم يكن لنا دليل على وجوب عصمتهم عن سائر الذنوب صغيرها وكبيرها عمدها وسهوها الا كرامتهم على الله تعالى واجتنابهم من خواص عباده واصطفائهم من اهل طاعته ورداءة وتخصيصهم من الاسوار المعرفانية والتجليات الرحمانية بحيث لا يكن ان يكشفه البيان ولا ترفعه الصحف البنان لوجاز ذلك او نفي منه عليهم لساووا البشر في الجملة واضمحلت تلك الخواص والانوار عنهم تلك الرسوم والاثار ويسبق مع الهمجية الهمار ولنشر الجميع بأوساخ الخطايا والاوزار وانفروا الى النوبة والاستغفار ويبطل تخصيص اختيارا لله لبعض بافاضة الخير وارتضايه لايضاح الحجة لكفى قل لله وسلام على عباده الذين اصطفى فان قلت هذا حكم الكبائر والصغائر في حقهم عمدا فاحكم ما يقع منهم سهوا قلت اما صدور الكفر عنهم عليهم الصلاة والسلام سهوا فممتنع بالاتفاق واما غيره من الكبائر ففي صدورها عنهم سهوا خلاف عند السعد جوازه عليهم الى الاكثر والحق كما راي المحققين ومنهم القاضي عياض والسبد في شرح المواقف امتناعه هذا في غير الكذب واما هو فقد بسطنا حكمه قبل هذا واما صدور الصغائر عنهم سهوا فقال المحققان السعد والسيد انه جايز بالاتفاق الا ما يدل على الخسة كسرقة لقمة او تطفيف بحبة فكن المحققون اشترطوا ان ينبهوا عليه اما فورا وهو الارجح واما بين الصدور وبين الوت فينبهوا عنه والحق وفاقا للاستاذ ابي اسحق الاسفرايني وابي الفتح الشهرستاني والقاضي عياض والسبكي امتناعه عليه سهوا وانهم اكرم على الله من ان يصدر منهم ذنب وقد عزاهذا الراي ابن برهان لاتفاق المحققين تكميل ذهب بعض العمل الى عصمتهم عليهم الصلاة والسلام من موافقة المكروه قصدا وهو المختار كما مر ببيانه فان قلت ما ذهبت اليه من اختيار امتناع صدور الصغيرة عنهم عليهم الصلاة والسلام سهوا يشكل عليه ما وقع له عليه الصلاة والسلام من نحو تسليمه سهوا من ركعتين من الرباعية فان التسليم من ركعتين سهوا عمدا حرام اذ هو قطع للفرض وقطعه حرام فقد وقع منه الصغيرة سهوا قلت يمكن ان يجاب بان محل الكلام حيث لا يترتب على الوقوع سهوا تشريع واما يترتب عليه ذلك فيجوز لانه صلى الله عليه وسلم

بعث

بعث ليبان الشرعيات كذا في شرح اللب للانصاري قال الشيخ بخلاف ما ينبغي ولقايل ان يقول يرد على جواب اشر كان ينبغي جوازا لسهو في الخبر القولي حيث تترتب عليه تشريع مع انه نقلة واستحالة اخباره جملة في الواقع مطلقا فان قلت على القول بجواز الصغاير عليهم صلى الله وسلم عليهم فهل يا لقبل او يا لسمع قلت صرح امام الحرمين في برهانه بانه عقلي واما ورده بالنقل فتردد في دلالته على ما مر بيانه قال قلت هذا حكم المعاصي غير الكبر بعد البعثة والنبوة فاحكمها قبل ذلك قلت قال في المواقف وشرحه هذا كله بعد الوحي والانضمام بالنبوة اما قبله فقال الجمهور من اصحابنا وجمع من المعتزلة لا يمتنع ان يصدر عنهم ما هو في صورة كبيرة وقال اكثر المعتزلة تمتنع وانتفاء منها ومنهم من منع عمدا بتفير الطباع عن متابعتهم وان لم يكن ذنبا كهم الامهات التي كونهن زنابات وفجور الابا وذنائهم واستر ذالهم والصغاير الخسيسة دون غير هما من الصغاير وقالت المرافضة لا يجوز عليهم صغيرة ولا كبيرة لا عمدا ولا سهوا ولا خطاء التاويل انتهى باختصار وفي شرح عقايد النسفي للسعد هذا كله بعد الوحي واما قبل الوحي فالدليل على امتناع صدور الكبيرة وذهب بعض المعتزلة الى امتناعها لانها توجب التنفر المانع عن اتباعهم فتفوت مصلحة البعثة انتهى قلت وهو تعليل مبني على اصلهم التحسين السابق فتساده ثم قال والحق منع ما يوجب التنفر كهم الامة بالكفر والفجور والصغاير الدالة على الخسة ومنع التشيعة صدور الصغيرة والكبيرة قبل الوحي وبعده وان جوز واعليهم اظهار الكفر تقية كما مر وقال القاضي عياض فقد اختلف في عصمتهم من المعاصي قبل النبوة فمنهم قوم وجوزها اخرون والصحيح ان شاء الله تعالى تنزيههم عن كل عيب وعصمتهم من كل ما يوجب الريب والمسبلة تصورها كما مر فان المعاصي والنواهي انما تكون بعد تقرر الشرع وقد اختلف الناس في حال نبينا عليه الصلاة والسلام قبل ان يوحى اليه هل كان متبعا لشرع من قبله ام لا فقال جماعة لم يكن متبعا لشيء وهذا قول الجمهور هو المختار فالمعاصي على هذا القول غير موجودة ولا متصورة في حقه حينيذ اذ الاحكام الشرعية انما تتعلق بالاوامر والنواهي وتقرر الشريعة ثم اختلف حج الثابتين بهذه المثابة على ما قد عرفت سيف السنة وتقدم فرقة الامة القاضي ابو بكر بن الطيب الى ان طريق العلم بذلك النقل دون الخبر من طريق السمع وحجته انه لو كان ذلك لنقل لما امكن كتمه وستره في العادة اذ نقله كان من اهم امور واولى ما اهتم به