

و اد ابنة السرور كيت ويملعون ما فيها الا ذكر الله وما اياه ولو كانت
تتزين عنده حياج بموضنة ما سبق كما فيهما حرجة تتابع كونهما
جيتن نذرة وارادنا ما قل الي انه ينبغي له ان لا يتصلق منها
الا بصلته مسما وجعله الرجيل وعشقة العرو وعجاب عنده
الخليل فان قلت فهل يجوز ان يصلي الله ويستمع عليهم
المسحوق والنسيان في الاعمال قلت اعلم ان تعلم عليهم الصلاة
والسلام على نوعين مطوقين الملائكة والنفوس البتة وتعلق
الاحكام ونسبهم الاعم بل الفعل واخذهم بانفسهم فمردوا هو
خارج عن هذه المحاميل بصلتهم عليهم الصلاة والسلام فلما
الاولى حكم المسحوق والنسيان عن جماعة من المصلين حكم المسحوق
والنسيان في الاقوال والافعال في الاقوال في علي احبناهم فيها
في حقهم عليهم الصلاة والسلام وان عصيتهم من حوزة عليهم
فيها واخذت كونهما كمالا وعلى هذا الرأي لا يجوز طرد الخلق
فيها الا بعد اولها لانها بمعنى الموقوف من جهة النبي صلى الله عليه
وآله وطرد هؤلاء الملائكة عليهم ما نوجب الشك فيك وتتم المطاعين
واعترافوا عن احاديث المسحوق والنسيان منها ثلاثا طردت
احدها حديثك في ابيهم من النواردي في صلاة عليهم الصلاة والسلام
من النبي وثانيها حديث ابن عبيد بن رافع في قيامهم عليهم الصلاة
والسلام من النبي وثالثها حديث ابن مسعود الوارد في
صلاة النبي صلى الله عليه وسلم الظاهر من هذا انهم في حقهم
النسبوا الظاهر على وقوع في الفعل الباطني بان ذلك لا يخلو صورته
صورة فعل المسحوقين ظاهره وليس هو في حقهم لامر الله واوصدا
ليس احكام المسحوقين وبنيتهما والي هذا القول حال الامتنان والاحكام
وابوالظهور الصالح في رد اعترافهم المذكور بانهم ملزوم للتناقض
ان يلزم عليهم ان يكون منهم اسماءها في حاله واحده ولا حجة في قولهم
ان عليهم الصلاة والسلام امر بنحو صورته النسيان طلبا للاشتغال
لقوله عليهم الصلاة والسلام في النبي صلى الله عليه وسلم لاسن جئت اثبت
احم الوصفين المشتمرين بنبي نبيهم من العرو والقصد ويرده
ايضا قوله عليهم الصلاة والسلام انما انا بشر مثلكم كما تنسبون
فان تنسبوا اليه وابنه الاثري اليه لاسي ولكن اسني لاسن وتسميهم
يجمع ان يكون في هذه الرواية في حكم النسيان بل في حق الله اما
اراد ان يطلع الاقوال والنسب والاعتقاد كراهية المقابلة
عليها بشيئا ليمتدحه صلى الله عليه وسلم ليس ما لاحد ان يقول
نسيبنا بذكره وكنت نسي فان قلت مما ياله علي هذا النبي عن
اضافة النسيان اليه ولم يدر عن اضافة النسيان اليه صلى

الله عليه

الله عليه وسلم قلت مراد من قوله صلى الله عليه وسلم ان الله
تعالى انما اتى النبي صلى الله عليه وسلم في الغزوة وقلنا الاحكام بامر الصلاة عن نبيه
فلا ياتي في انه يتصلق بها عنهما ونسب بعضها ببعض بل بان التصلق
بخطا عن طاعة ما تزك بوجه الحذرة القهر والمصير والمنع
والعنا حتى خرج وقت الجميع اشتقا لا بما وبتة المرد عن نبيها
اشتقا لا بباطا عن غير اخرى والذي شهد له الاثر من العنقا
والمتكلمين ولحم الجمن الاصوليين ان النجاة في قوله لا فقال الملائكة
والاحكام عن غير سها وادع عن نبيهم صلى الله عليه وسلم الصلاة
والسلام جارية عليهم لما تفرقت احاديث المسحوقين الصلاة
فان قلت فما الفرق بينه وبين الملائكة والافعال الملائكة
قلت فرق الا بيمينه بيمينهم بيمينهم المجرية على الصدق في القول
الملائكة في الملائكة ولو سهاوا في حقهم ما جلت في التصلق الملائكة
اذم تغمر المجرية على وهو موافق لما في نبيهم لاسن وان كان
في حق النقول بحسب البيان فالما تفرقة فيها سهاوا لانتهاضها ولا
تفرقة في العروة بل غلطت الفعل لخطوات القلب من سمات
الشر على ما يرونه الله قوله صلى الله عليه وسلم انما انا بشر
اسني كما تنسبون فاذ نسيبت قد ذكر في كيف وحال النسيان
والنسيان هو هنا في حقهم الصلاة والسلام ربما كانت
سبب افادة علم وتفرقة شرع كما قاله عليهم الصلاة والسلام
الي لاسي وان سني لاسن بل قد روي لست النبي ولكن النبي
لاسن فتكون هذه الحادثة في النسيان وتما عليه
وعليها في النسيان بعد ان يشاوب النقص ودا حاض الطعن
فان النسيان بغير ذلك عليهم صلى الله عليه وسلم يتنطقون
الرسول لا تفر على السهو والغلط بل نسيان علمه والبرقون
حكمه بل تفر على قول بعضهم وهو الصحيح وقيل انما صحتهم
على قول اخرين واما الغيا وهو ليس بصفة الملائكة ولا بيان
الاحكام من افعالهم عليهم الصلاة والسلام وكذا انما يتنطقون
من امور دينهم واذ كان قلوبهم حاملة لفعلهم ليشعروا بغيره الاكثر
طبيقات علم الامتد على جوار السهو والغلط عليهم صلى الله
وسلم عليهم فيها والحوث في القرائن والغلط في قلوبهم فيها وذلك
ما كملوه من نسيان الخلق وسبب الامم وامانة الاله
وملا حظهم الا حذرا لكن لا على سبيل الدوام ولا على جهة كثرة
التكرار والاستمرار بل على سبيل التذوق والغلط كما هو
محمول في حقهم الصلاة والسلام واللام انه ليمان علي قلمي فاستغفر الله
وبس في هذا حط من رتبته ولا ما يات في حقهم من هذا