قلت صرح البيدر الدماميني بان الممتنع من تفسيره ما لا يعلم انما هو التفسير
الاصطلاحي اما التفسير اللغوي وهو مطلق الاشارة الى المحة ونحو
فلا يمتنع وعليه حمل قولهم في ولكانوا شيرين الزاهد سبحانه ان صفة الله
لا يتفهم وسمعوا عليها فلينا مراد قوله كل من الانبيا والملايكة
كما هو حكمة الله ولد عن الضمير الى الظاهر يتعلق حتى فهم تعليله
للاختصاص يعني ان مما يجب اعتقاده وجوب عصمة الله تعالى
لانبيايه وملايكته فقط واما عصمة الانبيا من المعاصي فواجبة
عند المسلمين لكن على التفصيل السابق بيانه وفاقا وخلافا
في مباحث ما يجب لهم عليهم الصلاة والسلام مما نقل عن احاد من
الانبيا مما يشعر بكذب او معصية فما كان منقولا بطريق الاحاد
فمردود ولو استوفى شروط الصحة انه لم يمكن تاويله ويكون
منقولا بطريق التواتر فتصرف عن ظاهره ان امكن والا فحمله
على ترك الاولى فقط ان اجبت بخبر يدل لما عليه واما عصمة
الملايكة فقال السعد لا قاطع فيها لكن تمسك المثبتون لها عليها
بمثل قوله تعالى وهم لا يستكبرون يخافون ربهم من فوقهم ويفعلون
ما يومرون لا يسبقونه بالقول وهم بامره يعملون الى مستفقون
لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون يسبحون الليل
والنهار لا يفترون ولا خفا في ان امثال هذه العمومات تفيد
الظن وان لم تفد اليقين وما يفيد لا يكفي لاعتبرة بالظنيات في باب
الاعتقادات فاذا اريد انه لا يحصل منه الاعتقاد الجازم ولا يصح الحكم
القطعي فلا نزاع فيه وان اريد انه لا يحصل الظن بذلك الحكم فظاهر
البطلان وتمسك القائلون لها بوجوه الاول ان ابليس مع كونه من
الملايكة بدليل تناول امر الملايكة بالسجود في قوله تعالى واذ قلنا
للملايكة اسجدوا الا ابليس ونداعوف بقوله تعالى ما منعك
ان لا تسجد اذ امرتك وبدليل صحة استثنايه منهم في قوله
فسجدوا الا ابليس وقوله فسجد الملايكة كلهم اجمعون الا ابليس
ابى واستكبر وكان من الكافرين ورد بانه لم يكن من الجن فخرج
عن امره به وانما امر دخل الملايكة على سبيل التغليب لكونه
جنيا واحدا منهم وانما يتم لا يقال سلمنا قوله كان من الجن صار او
كان من طايفة من الملايكة مسماة بالجن تشابههم الاستكبار لانا نقول
بعد ابع كونه ملايكا على السند خلاف الظاهر الثاني قوله تعالى في جواب
اني جاعل في الارض خليفة انجعل فيها من يفسد فيها ويسفك
الدما ونحن نسبح بحمدك ونقدس لكن اعتبار المخالفة وانتفاء

اوكونه قبل العصمة وقيد بعضهم ذلك في الجنس
تفصيل لهم من ذلك في
المشار اليه

لفعل

لفعل الله تعالى بشبهه صوغ الاستكبار انه لا ينبغي ان يكون واتباع
للظن ورجم بالغيب فيما لا يليق واعجاب بالنفس فزكية لها
وامثال هذا تحمل بالعصمة لا محالة والجواب ان الاعتياب انما
يكون جرما وذنبا حيث يكون الغرض منه اظهار نقصة الغير
والتزكية انما تكون منه مومنة حيث يكون الغرض اظهار نقيضة
النفس وكل ذلك لا يتصور بالنسبة الى علام الغيوب بل الغرض
من كل ذلك انما هو التنبيه والاستفسار عن حكمة استخلاف
عالما ذلك بما لا يليق بذلك بعد وجود الاولى والا يليق وانما
اوحى بذلك بالهام من الله تعالى او منشا هذه من اللوح
المفيد بين الجن والانس بجامع تشاركهما في الشهوة والغضب
باسما هو لان كنتم صادقين اي في استخلاف من يتصف
بما ذكر نبيا كون ذلك متحققا ومعلوما لهم بالهام من الله
تعالى اجابوا او منشا هذه من اللوح لانا نقول المعنى ان كنتم
صادقين في استخلاف من يتصف بذلك من غير حكم وعصمة
اوصفات تلازم الاستخلاف اذ التنبيه انما يكون عند ذلك ولذا
قال في الرد عليهم انى اعلم ما لا تعلمون اشارة الى ذلك الحكم والمصالح
لا يفاد وفيه دلالة على نفي العصمة باثبات الكذب في الحكمة
لانا نقول هذا القدر من الخطا والسهو لا ينافي العصمة ولا يوجب
المعصية الثالث قصة هاروت وماروت وملكين ببابل ببدان
لا ريب انكابهما السحر والجواب مع ان كابهما العمل بالسحر واعتقاد
تاثيره بل انزال الله تعالى يحليهما السحر ابتلا للناس فمن تعلمه
وعمل به فكافر ومن تجنبه او تعلمه لينقضه وينقاه ولا يضر به فهو
مومن وهما كانا يعظان الناس ويقولان انما نحن فتنة فلا تكفر اي لا تعتقد واو لا تعلموا فان ذلك كفر ونعذيهما انما هو
على وجه المعاتبة كما يعاتب الانبيا على السهو والزلة من غير
ان تكون منهما كبيرة فضلا عن كفر واعتقاد سحر وعمل به ولنا
بتعليق الفرايد تزيد بيان لهذا المحل فليراجعه من اراده واليهود
لعنهم الله هم الذين يزعمون ان الواحة من الملايكة ثم الواحة
منهم قد يرتكب الكبيرة فيعاقبه الله بالمسخ وهذا منهم في غاية
التقصير والتفريط كما ان قولهم عبدة الاصنام انهم بشان
الله تعالى بمحال باطل وهو غاية الافراط ونقدم انهم لا يوصفون
بذكورة ولا انوثة تنبيه اقتضى الكلام السابق ذكر

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)