

استحقاقه صوابه لا اول لها قبل الاستدلال على حدوث العالم من غير ان يكون  
 في الاعميان والاعراض واحتمال الاعميان في الاعميان والاعراض وانما هو ان  
 يمكن يتصور به انهم وليس بمختار اصله كما لا يجوز العكس والنفس المحركة  
 عن المادة التي قال بها الفلاسفة وكذا ذلك لا دليل عليه واجيب بان  
 البرهان حدوثه ما ثبت وجوده من الممكنات وهو الاعميان المتخيلين والاعراض  
 القائمة بها لان اولها البرهان عن ثبوتها على ما سبقه في المحولات فان قلت  
 فعلية بقدر بقاها اذ لا يتصور وجودها ثم يتبين منها القدم قلت اجاب عن  
 ما بين اختيارنا في العالم الى الوجود كانه لا شيء معه واجمع المسلوب على  
 حدوثه على انه تعالى وحدوث هذا المراد لا يتوقف عليه المسح في حق  
 الاستدلال به عليه ومن الممكن ان يكون له وجوده في كل وقت ولا يلزم  
 المراد لا يصح ان يكون لها لوجوده الواحد لثبوتها في كل وقت ولا يلزم  
 ان يكون لها وجوده في كل وقت وجود العالم على وجوده فلا يجب وجوده اذ لا يلزم من  
 محال ولا يكون له ذلك فهو ممكن في كل وقت حادث في الزمان حادث وهو  
 وارد بان يتسلك بعكس الدليل وهو ان يلزم طريقة لا تعكس كانه لا شيء  
 وهو واجب الوجود فلا يلزم من عدمه توقف وجود العالم على وجوده انما قيل  
 فان قلت كيف تنبأ ان اولها انشأ البرهان غير ثبوتها عن ناس ذكرهم  
 المحققين من جهة طريق السبر والتعقب وهو عدم من مفيدات اليقين  
 فالجواب هو ان يكون مختارا او غير مختار وغير المختار اما ان يتصور مختار  
 اولها انما هو الجوهر القائم به هو المحرك وما ليس بمختار ولا قائم بمختار  
 هو انما هو صفات ذاته قلت هذه الطريقة وان دارت بين الفتي والفتى والفتى  
 المتكبر بها على انشأ البرهان وان دارت بين الفتي والفتى المتكبر بها على  
 انشأ البرهان ضعيف لان ما انتهى اليه التوقف وهو ما ليس بمختار ولا قائم  
 ليس بغير حقيقته تعالى في كل وقت ولا يتوقف حقيقته على ان يتوقف  
 تخصيصه بهي فلا يتخير المطلوب في الوصول كما قاله السعدي وغيره وفيه  
 الوقت فان قلت غاية ما ذكرتم من الدليل انما نادى حدوث جميع الاعراض  
 لكافة وحدوثها لا يتلزم حدوث جميع الاعراض باطلا في اذنها ما لم يثبت  
 بالمشاهدة حدوثه والحدوث منه كالاغراض القائمة بالسماوات والاشكال  
 والاموات والاشكال قلت اجاب عنه انه بيننا وبين هذا غير مختار بالحق  
 لان حدوث الاعميان يستلزم حدوث الاعراض فلو ثبت انما لا يتصور الاعميان  
 فان قلت وكيف ايضا انما يتوقف لوجوده ان كل جسم لا يبرهن من غير  
 اذ لا فوات كل جسم في غير لزوم عدم نشأه الاجسام لان الحيز عبارة عن السطح

من الحيز

من الحيز المماس للسطح انما هو من الحيز واذا اظلمت الخلية جاز ان يكون  
 بعضها لا وجود وهو قديم كالفكر الاطلس المسمى عند الفلاسفة بالمجرد  
 قلت اجيب عنه بان من غير الحيز المسمى عند الفلاسفة بالمجرد  
 انه عند المتكلمين عبارة عن الفراغ التوحيدي الذي يستعمله المسمر وينفذه بعد  
 او اجابه الفراغ ليس بجسم ولا يستلزمه فلا يلزم من كون كل جسم في حيز  
 عدم نشأه الاجسام وهو ظاهر فان قلت ليس كذلك بل هو الذي يتبين عليه حدوث  
 العالم من غير وجوده على المختار ضرورة ان السبوت بالاختيار لا يكون قديما  
 كما مر بيننا والخصوم لا يتولون بالاختيار بل من يتقول ان العالم صادر عنه  
 تعالى صرحوا بطبعه وسبقه من يقول انه صادر عنه بطريق القليل قلت  
 سياتي ومجيب صفة الازلية انما هي الاختيار له بالذات على انه لو كان العالم  
 مستندا اليه بواجب من التعليل او الطبع كما اختلفت مقاديرها واصنافها  
 تاخر منه شيء الا ان لان العلة الواحد والطبيعة الواحد يستعمل اختلاف  
 اثاره وتاخر وجود شيء عن وجوده والمشاكلة الواحد يستعمل اختلاف  
 ذلك فانه لا يتخلل في مقاديرها واصنافها كبر الاصله وتاخر وجوده عن الازل  
 معلوم على القطع لما هي هذه اثاره وكبريت الاجرام وخصائصه اللازمة لها فوجب  
 ان يكون جميعه كذلك لوجوب استوائها ووضوح الاختلاف الى العالم على ما  
 حقيقته فان كل لا يسلك ان تاخر الاجرام وخصائصه عن الازل  
 بل ان اجازة ليس بطريق التعليل او العلة العقلية يستلزم ان يكون اولها  
 واما دلاله انما حيز على ان لا يجاز ليس بطريق الطبع من مجموع ما اخترت  
 ان تاثير الطبيعة عند من يتقول بها من التبدية ليس على طريق المردم  
 حال بل انما يلزمها طوعا اذ لا ترتب الكرامات وانتفاء الواجب فعل هذا  
 وما يقولون لعلا تاخر العالم عن الازل لوجود ما من مع منها ولا اذ لا تتنا  
 شرط هناك في نال المانع او وجود الشرط في الازل وجد العالم فيه في كل  
 واحدا من سن وجود العالم في الازل كما انتهى لينا لان ما ثبت فيه لا يكون الا قديما  
 وكل ما ثبت قديمه مستلزم عدمه فكان يلزم ان الوجود سبقت العلة ابدأ  
 ولو انشأ شرط وجود العالم في الازل لما وجد ذلك الشرط ابدأ فلا يوجد العالم  
 ولا نشأ منه ابدأ لان وجود ذلك الشرط في الازل يكون متوقفا على  
 انشأ ما من اوله وتقدم الحاجة لانشأه واما على تسلسل شرطه اي يترادف  
 وهو حال بلزوم التسلسل الحيز كما مر سابقا في اجابه قلت كذا قال مجيب  
 المناخريين وفيه فخر حيز من جواب الدليل الاول من ادلة قديم العالم فان  
 قد فرغ سمعنا بما سر ان من الفلاسفة والطبايعيين من قال بتقدم العالم