حقيقة

النفس كما يكون لتصور ذاتها نفس ذاتها فانما تفتح على ذاتي ست بحصول الوجود
واحده لا تختلف الا بالاضافه والا كيف يكون لتصور الوجود المطلق حصول الوجود الخاص
الذي هو معروف لها وسبب ان تصوره بالحقيقه لا يكون الا اذا علم تميزه تماما بحيث
انه ليس غيره وهذا سلب مخصوص لا يعقل الا بعد تعقل السلب المطلق وهو
نفي صرف لا يعقل الا بالاضافة الى وجود صدور واجب عنه بان تتصوره بتوقف
على تميزه لا على العلم بتميزه ولو سلم فالسلب المخصوص انما يتوقف تعقله على تعقل
السلب المطلق لو كان ذاتيا له وهو ممنوع ولو سلم فلا يسلم ان الصرف لا يعقل الا بتعقل
السلب يضاف الى الاجاب وهو غير الوجود والله اعلم فاما ما سرد نا عليه من
دليل اثبات وجود الوجود له تعالى هو طريق المتكلمين وحاصلها ان العالم قد
ثبت حدوث اجمالا او بقال لا شك في وجود حادث وكل حادث فله محدث
فاما ان يدور او يتسلسل وكلاهما محال فاما ان ينتهي الى قديم لا يفتقر الى سبب اصلا
وهو المراد بالواجب الوجود والحكماء اثبتوا طريقا اخر خاصا بها انه لا شك في وجود
موجود فاما ان يكون واجبا فهو المراد وان كان ممكنا فلا بد له من علة بها يترجح وجوده
وننقل الكلام اليه فاما ان يلزم الدور او التسلسل وكلاهما محال او ينتهي الى واجب
وهو المراد وكلا الطريقين مبنيان على امتناع وجود الممكن او الحادث بلا موجد
وعلى استحالة الدور والتسلسل كما هو بين وان كان في كل منهما خلاف للمتكلمين
انما هو لا ثبت قدم صانع العالم والكلام انما هو في وجوب الوجود له تعالى فان اللازم
غير المطلوب والمطلوب غير اللازم فلو سلم المتكلمون لما لم يقولوا بقدم شيء من
الممكنات كان اثبات القدرة اثباتا للواجب فان قيل يرد عليهم ما جروا الحكما
ست من ان الحوادث ست غير متناهية كالممكنات والاوضاع الفلكية وانما ذكر غير
وارد عليهم اما اولا فلما مر في مسئلة حدوث العالم واما ثانيا فلان ذلك انما هو في
دون الفعل الموصوف الى الابد ست وجود ها مع وجود المعلول واما نوع بعضهم انه يكفي
الاسناد الى واجب وجود الواجب غير متوقف على امتناع الترجح بلا مرجح بان يقال
لا يمكن ان يكون في الموجودات موجود لا يتقوم الى المخصص ذاته لان وجوده والتسلسل لا
معنى للواجب سوى هذا فغير ظاهر لان مجرد الامتناع الغير المختص الوجود
وامتناع العدم الا على تقدير بطلان الترجح بلا مرجح والا لجاز ان يكون المستغني عن
الغير بوجه ما ناقصا وبعدم اخر غير ان يكون ذلك الوجود العدم لذاته ولا
لغير بل لعدم الاتفاق وقد نوقع بعضهم اخر ايضا صحة الاستدلال غير لازمة
الى ابطال الدور والتسلسل فذكر وجوها منها انه لو لم يكن في الموجودات واجب
لكانت بأسرها ممكنة فيلزم وجود الممكنات لذواتها وهو محال وفيه نظر لان وجود
الممكنات ست ذاتا انما يلزم لو لم يكن كل ممكن مستندا الى ممكن اخر لا الى ما هو واجب وهو
ممنوع

انه مر

ليست

معنى التسلسل ان اريد مجموع الممكنات ست حتى في فلا بد ست بيان ان علتها
نفسها ولا اجزاءها بل خارجة عنها وذلك اما دلالة ابطال التسلسل ومنها ان
مجموع الممكنات ممكنة وكل ممكن فله علة بها يجب وجوده لان الممكن ما لم يجب وجوده
لم يوجد على ما مر وللعلة التي بها يجب وجود المجموع المركب ست الممكنات اذ صرفة
لا يجوز ان يكون بعض ست جملتها لان كل بعض يفترض فله علة يفتقر وجوبها اليها
فلا يتحقق وجوب الوجود بالنظر الى المجموع وجوده فيجب ان يكون خارجا عنها
وهو الواجب وذلك لان المجموع المفروض ست الواجب والممكنات فان بعضا منه
اعني الواجب بحيث يتجب للعلة ويتحقق الوجوب بالنظر اليه وللممكنات وجوب
الوجود في رفعة امتناع العدم وكان لها اثر بالضرورة وهو انه لا بد لمجموع الممكنات
ست فاعل مستقل يمتنع عدمها بالنظر الى وجوده ولا شيء ست اثر المجموع كذلك
ولا ضافر رجوع هذه الوجوه الى ابطال التسلسل ورد المنع بان ما يجب
المعلول المحض الا الى ما يجب به كذلك اي يجب به وجود المجموع ويمتنع عدمه ومنها
ان العلة التامة للحادث المتغاير له في آن حدوثه ضرورة امتناع تخلف المعلول
ست العلة او توقفه عليها لو لم تكن واجبة او مشتملة عليه لزم المحال لانها لو كانت
ممكنة بتمامها فاما ان يكون لها علة ست خارج فلا كون تامة لاحتياج الحادث الى
تلك العلة الخارجة ايضا وقد فرضناها تامة هذا خلف واما ان لا يكون لها علة ست
خارج وحينئذ اما ان يمتنع وجودها فلا ذلك الحادث فيلزم الانقلاب لا متناع
الدائم الى الممكنات الذاتي واما ان يمكن فتكون اختصاصها بالزمان المعين ترجح
بلا مرجح وفيه نظر اما اولا فلان تقاضته بالجملة المشتملة على الواجب والدفع كالدفع
واما ثانيا فلان نختار ان وجود تلك العلة قبل الحادث ممتنع دائما وبعد ممكن دائما
فلا انقلاب وانما يلزم الانقلاب لو امتنع قبل الحادث وامكن معه على ان الظرف
تتعلق بالامتناع لما لنا لكن فلان ما ذكر مشترك الالزام جار بانه في العلة التامة المشتملة
على الواجب وكذا في العلة التامة التي تكون نفس الواجب لكن بالنظر الى وجود
الحادث تكميل ما سبق ست اقامة البراهين على وجود الصانع هو المعتمد في مقام
البحث وربما وقع في كلام القوم وجوه اقناعية تشبه الادلة ربما ذكرت ست
المشهورات التي لم يخالف فيها احد ممن يعتد به بدلا للمجهود في اثبات ما هو
مطمح نظر الطالب العالية وبيانها ان يقال انه لا يشك احد في وجود عالم الاجسام
ست الافلاك والكواكب والعناصر والمركبات المعدنية والنباتية والحيوانية وفي
اختلاف صفاتها واحوالها وفي ترتيب اوضاعها وصفاتها لافعالها وحدودها
على وجود صانع قديم وذلك ادراكي ثانيا اربعة طرق هي الاستدلال بحدوث الجواهر
الاستدلال بامكانها الاستدلال بحدوث الاعراض الاستدلال بامكانها وهي التي