وابو يوسف لا يحتج لا في عموم مصالح المسلمين فيخرج التحكيم وولاية الشرط واحزابها والامامة وقول بعضهم
هو الفصل بين الخصمين واضح فصوره وقيدنا عنه حين قوانا عليه ان الحاجب في ما لفيه في الفروع
ولاية على معقد حكم شرعي مستند لولاية سلطانية بل شرعية وحين قوانا عليه التهذيب
فاذ نزع حكم شرعي مستند لولاية سلطانية او صفة توجب قبول قول موصوف بالكلية لولاية امام
او جماعة فقهه ابن سهل بخصص ولاية الحكام ست خطط اولها القضاء والرد والمظالم والشرطة
والمدينة والسوق فمعلق حكم والي الرد ما استرابه القضاة ورد وه عنا نفسهم وصاحب السني
يعرف بصاحب التسعة الحسبة لان اكثر نظره فيها بالاسواق من غش وبقد وميكال وميزان قال
شيخنا الامام عن بعض من لقي لا يجوز له الحكم في عيوب الدار ولا مخاطبة حكام البلاد بالاحكام قال واشار في
قضاء الجماعة لانه ينظر في القليل والكثير من غير تحديد وسفر دبان لا يرجع الى غير نظر وان توجب
نفسه اذا وجب له ويسوى الفصل بالقضاء في الافتراض والجراحات والوصايا والاحباس والمواريث
والنظر للايتام والتقديم والتحجير والتسعة والاطلاق والقسم بينهما وشهدنا ومن ذكر سوا الذكر
بينهما في عيوهذا ولا بد حكمه الا ان يكون جورا بينا عيا من شروط القضاء الذي لا يسع القضاء الا بها
ولا يتعقد ولا ينعقد عنده الا مع عشرة الاسلام والعقل والذكورية والحرية والبلوغ والعدالة
والعلم وسلامة حاسة السمع والبصر من العمى والصمم وسلامة حاسة اللسان من البكم وكونه واحد
الا كثر وشروط العلم منها اذا وجد لازم كما قلنا فلا يحل لمقدم من ليس بعلم ولا ينعقد تقديم مع وجود
العلم المستحق القضاء لكن رخص فيمن لم يبلغ رتبة الاجتهاد اذا لم يوجد من بلغها ومع كل حال لا بد
ان يكون له علم وبناهة وفهم فيما يتولاه والا لم يصح له امر وما اشترطه السمع والبصر فقد حكى
فيه الاجماع من العلماء مالك وغيره وهو المعروف عند الاصحاب الماوردي عن مالك انه يجوز قضا
الاعمى وهو غير معروف ولا يصح عن مالك اذ لا يتأتى قضا ولا ضبط ولا تمييز محق من مبطل ولا تتبين
طالب من مطلوب ولا شاهد من مشهود عليه من الاعمى وكذا اشترط السمع والكلام مختلف فيه العلما
ابدا او نص عليه شيوخنا اذ يتعذر ريبها الفهم والافهام عالم وليس كالساهد يكتبه اسمه ويتعذر
التعويل على كتابة غيره فيما فيلوه الشهود والخصوم حرج واعتماد في حمل قضايه عليه على غير
واختلف اذا طرات هما بان الافتان بعد العقد هل يعزل عن القضاء لا بوصله في اعزاء القضا
جاهلا كتابة والقراءة واما اجتماع هما بين الاقرين فيعيد ثاني القضاء معها وقال ما بوحد اسكم
الاسلام واما كونه واحدا فلا يصح يقدم اثنين على ان يقضيا معا في قضية واحدة لاختلاف
الاغراض ويعذر الاعمى وبطلان الاحكام لان لذلك بعض هذه الشروط اذا عدمت ومن وط
القضاء جهل او عزض فاسد ثم تنفذ حكم فانه لا يصح ويرد وبقي الشروط الخمسة الاول والخمسة
الاخيرة نفذ من احكام من عدمت منه ما وافق الحق الا الجاهل الذي حكم برايه والفاسق
خلافا بين اصحابنا هل يرد حكمه وان وافق الحق وهو الصحيح او معنى اذا وافق الحق ونفذ
الكامل عرض اعضاء خمسة او صاف بدنية وخمسة لا يتأتى عنها فالاولى ان يكون غير محدود وذكر
مبطوعليه في نسبه بولادة اللعان والزنا وغير فقير وغير اعرابي وغير مسنة ضعف وان يكون فطنا

نزها حسيبا حليما مستشيرا الاهل العلم والراي قال شيخنا الامام القضا الحض من العلم بفقه بلد
يتعاطى فيه كل من حيث هو وكل ويتعذر عليه كل من حيث صدق عليه عاجز بيات وكذا افقه الفقه
من حيث كونه فقيها هو اعلم من فقه الفقيه من حيث كونه مفتيا وكذا اخبرنا بعض شيوخنا ان رئيس
عن الشيخ ابي عبد الله بن شعيب انه كان ولي القضا بالقيروان وحكى تحصيله في الفقه واصر
مشهور ببلدنا فلما جلس الخصوم اليه وفصل بينهم ودخل منزله مغموما فقالت له زوجته ما شانك
فقال عسر علي حكم القضا فقالت له قد شاهدتك سهول امور الشوى عليك فاجعل الخصمين كمستفتين
سالاك فما عنت لك فيهل على فاذ واذا ما ملت ذلك علمت ان حال الفقيه من حيث هو فقيه كحال
كبيري فيأس المشكل الاول فقط وحال القاضي المفتي كحال عالم اطلع على ان يسعراه ولا خطا العلم
بما شق واحصى من العلم بالكبير فقط وايضا فرع القضا والفتوى مبنيان على اعمال النظر الصور
الجزئية واد راكها استمكنت عليه من الاوصاف الكلية فيا فلق راد هما وانما معتبر هما ولذا ذكر
ابن الرفيعة ان امراد يقية استفتى اسد بن الفرات في وطئها بحوار بة الحمام دون سائر له فاجاب
بجوازه لانه ذكر له واجابه ابو محرز القاضي بمنعه قائلا له ان جاز النظر الهين والمن منع بر
لهذا النظر الي بعضهن بعضا فاعمال اسد اعمال كمال النظر في هذه المسئلة الجزئية فلم يدر ك
حاله من فيما بين ابن واعتبره ابو محرز فاصاب قلت ولهذا قيل ان اباه محرز كان افقه نفسا والاخر
احفظ لمذهب كان مسلما على ما عليه سنه والافقه افضل لقوله عليه السلام رب حامل فقه ليس بفقيه
ورب حامل فقه الى من هو افقه منه وفي السلوانات لابن ظرزاك والاخذ عن يسع بالاجوبة
عن المسايل قلت لانا الغالب عليه الخطا ولهذا قال سلمة جنة العالم اذا درى او العلم ثلاث الكتاب
والسنة ولا ادري او علمان الكتاب والسنة ظرف ولا ادري ظرف اخروا ذا ترك العالم لا ادري
اصيبت مقاتله وفي المدونة قال مالك ليس علم القضا كغيره من العلوم ولا اعلم اهل البلد احدا
اعلم القضا منا بي بكر بن عبد الرحمن وكان اخذ شيا من علم القضا من ابان بن عثمان واخذ ذلك ابان
من ابيه عثمان كذا وفي عزوه لابي بكر بن عبد الرحمن وانما كان مشهورا بالعبادة وفي كتاب الاعتكاف
ووقع في رواية ابن وهب انه سمعا ابو بكر بن محمد بن عمرو بن حزم وعرف بن الحذا ما الاول وقد يقال
فيه راصب قرشي لفضله وكثرة صلاحه ولم يصفه بولاية قضا وحرف ما بي بكر بن عمرو بن حزم
فقال نوفي بالمدينة وما كان مسكنه سنة عشرين ومايه وكان قاضيا لها وفي بها انه بعث عبد الله
وقال ابن وهب عن مالك لم يكن عند احد من اهل المدينة من العلم بالقضا ما كان عند ابي بكر بن محمد
وكان فقيها واقرء عمر بن عبد العزيز على المدينة بعد ان كان قاضيا ولم يكن على المدينة بعد
وفاة غير ابي بكر بن عمرو بن حزم وفي رواية ابن وهب وكان ابو بكر يعلم القضا مما بان بن عثمان
يعلم ابان من ابيه قلت وقد اختلف ايما احذ الفقرا السبعة فقيل الاول وقيل الثاني والاخر
احد النظر السبعة فالفقرا السبعة سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وخارجة
ابن زيد بن ثابت وابو بكر بن عبد الرحمن علي الخلاف وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود
وسليمان بن يسار والنظر السبعة سالم بن عبد الله وابان بن عثمان وعلي بن الحسين ابو

Copyright © Qatar Digital Library