وليست السنة في ذلك مطلوبة ولا يراعى تحديدها البتة ولا تكرر بها ان كانت بكرا وان كانت ثيبا
فلا قيام له عليها وسيأتي ان الثيب والبكر والبيت مثل الاب في البيت والاجنبي في الاجنبية رواه
كله ابن حبيب خلافا لمن خصه من اصحابنا بالاب ما لك قلت فلو ماتت مسلمة بحضرة امراة
ابنها في حياة الاب ثم مات البيت بعد الدخول بحوالسنة اشهد فادعت الام العارية أو
مات الام فادعى الورثة ذلك فان شيخنا الامام انما يجعل القول قول الاب يقبل قولها وورثتها لها ضمنه
يقول ابن حبيب هذا ان وقف في مسلة وارشد الى الصلح فوقع الصلح مع الزوج والصواب
ما وقع هنا ان لا مقال لها الا ان يكون وصيا او على ما قال في المدونة انه استحسن ان توصى بولدها
في المال الكبير كالمستاني دينارا فيكون القول قولها في هذا العقد ارى ان الام بخلاف
غيرها به ليل اعتصارها ما وهبته في حياة الاب بشرطه والله اعلم قلت واما النفقة
عليها اليوم بعد طول من الزمان فلا مقال له لان طول حيازتها لها يقطع دعواه فيما رواه
اصبغ عن ابن القاسم قلت ذكرت ان المسئلة فرضت ومقتضاه ان اكثر منها طول
وعلى تجري على مسئلة الشفعة فيكون الخلاف في مقدار زيادة الاشهر كالثلاثة ونحوها
مما يصير تركها طولا وقد اشار في الطرر الى اختلاف ابن عات وابن الفطان في اربعة اعوام
ونقله عن ابن سهل وهذا القول يخرج عندي على القول به في الشفعة ايضا والمشهور فيها
ما تقدم لابن عبدالغفور عن محمد بن عبدوس يرى ذلك الى السابع لا غير وجد شيخنا يذهب
بعض اصحابنا واما هذا اذا بقي من جهازها شيء وقد ما لم يربق ولم فلا قول له اخذ
عاريته او تركها قال وهذا اما لم يشهد عند البناء انها عارية فان اشهد كان القول قوله
وان طال زمانه ولا يتطرق الى اصل المتاع عوف للاب اولم يعوف وليس له ان يأخذ الا ما وجد
ولا يتبع بما لبست او تلفت لانها في ولاية ابيها وهو الذي سلطها عليه من الاستغناء
ولابن القاسم في الدمياطية ان الاب انما يصدق فيما ادعى من جهاز ابنته بعد البناء
عارية لها ولو كان فيما بقي وقد ما لم يرد اذا كان على اصل العارية بينة والمشهور ما في
الكتاب وانظر في سماع اصبغ من الشرح قوله يصدق في العارية والكتب عندنا بخلافها
بما يريب وكان ذلك بعده مما يقبل فيه دعواه فيها العارية كذلك كان اشياخنا يفتون به وهي
تجري على مسائل تجدد بالحوز في زمن حكم لها بحكم السلعة وهي مذ زوجة وافتى شيخنا الامام
اذا قام يطلب الجهاز بعد عام ونصف من الدخول الا مقال له فيه وهو يجري على ما في
من مسائل الشفعة من احكام ابن الحاج من زوج ابنته وجهزها بثيابها وغيره
وكان فيما جهزها به عقارة وثوب وان ما تبتاجر الزوج ووالده الروحة فاراد اخذ
جهازها الا ان يرفع ثمن ما يجب ان لو اشتراه يوم الدفع لان ذلك قد فيه
للزوج فاجاب بانه لا يحتسب في العقد شيء من ثمن العقارة والرازي ولا يلتفت
لحكم من حكم بان ذلك من قلت تقدمت الاشارة اليه وسئل المازري
عمن شاهد فوزها ودعوه الى البناء فابا الا ان يأتوه من الرجال ما يشبه صداقه وادعى

عليهم ان اكثر الصداق انما كتبوه سمعة فاجاب لا يقبل قول الزوج انه سمعة الا
ببينة وفي بعض الروايات او كان يذكر ذلك عرفا عندهم فان لم تثبت ذلك ببينة او عرف
يقبل قوله لعين الرواية خلاف وتحالفا وتحالف الحاقد الذي هو الاب في البكر على ذلك وما
بعد الدخول فان تحالفا وقف ما ادعيته فيه الدخول فان حلف ان يحلف الاب على قدر ما يقبل
صداقها من الجهاز وهذا ان خاصم في الجهاز وخوصم في الدخول او النفقة حكم لكل واحد منهما
بما اوجب فيه وعليه ان امكن ذلك وان كان الخصام في الجهاز يطول فليس من حقه ان يوقع ذلك لما يجب عليه من النفقة او من دخول الاب لتخاصم في خصام في خطيطة الصداق
وفي ذلك لا تفاق له بالدخول على احد القولين في المذهب وهو من الواجب ان يحط من الصداق
ما يعد لها الجهاز المقابل له وهو الذي تقدمت به احوبتي وفي ما قلت تقدم لابن رشد
ان كان قبل البناء خير في الدخول كذلك وحام الصداق او يطلق ولا شيء عليه وبعد البناء
يسقط عنه ما يوجبه اسقاط زائد في الصداق لاجله وسئل ابن رشد عمن له ابنة يتيمة
تجره لها اصل ورثته عن امها فزوجها ودخل بها زوجها فزعم ابوها انه باع نصيب ابنته
من امها في شورتها واد خلها به واراد ان يعد عليها ما انفق وكساها به من يوم موت امها الى
دخول زوجها بها وقد استغل المال وله قدر كبير في الغلة فاجاب ينظر الى ما استغل
والى ما انفق وكسا فيحاسب به ان شط له شيء رجع عليه صاحبه ونفقته وكسوته عليها
يحاسب به في غلتها وفي الحاوي لابن عبد النور عن زوج ابنته وشورها وادخلها على
زوجها وقوم الشورة عليها اوبدل ذلك الخ يحاسب به في الميراث فاجاب بان ذلك
للاخ ولا يجوز ذلك للاب قلت انه كان صيرا شده وقد وجب فظاهر هذا قول ابن رشد
ان الاب يحاسب بذلك وقد مر تفصيله وان كان لم يجب فلا يحاسب بشيء ولا من نفقة الاخ
ممن له من انفق على يتيم واشترط ان يرجع عليها اذا افاد مالا فلا يلزم ذلك وعلى اصل اشهب
يلزمها ذلك ان كان قد اشهد ورجا كالنفقة على اليتيم على الصحيح وفيه سئل
ابو القاسم بن سلمون عن صبية في حجر جدتها لامها وافت سن البلوغ وغاب عنها
صغير لها وكبير سنه وظهر منه عدم النظر لمصلحة مال ابنته ولا مأمون على ما بقي بيده
لها وقد حجر اشياخ من ما لها مشهود اعليه بها وجدتها انظر لها ولمصلحتها مأمونة عليها
وعلى ما لها فهل للقاضي بهذه الشهادة النظر لهذه الصبية في جميع ما يصلح بها او ينظر في
ذلك القاضي بما يصلح امر هذه الصبية لم فاجاب اذا كان الامر على ما ذكر
نظر في ذلك من يتولى امر الحالين فاذا اختشى على ما له الصبية الذي قاله نزع ما لها وابقاه
عند من يوثق به حتى يصرف في مصالح الصبية وفي النظر حكي عن ابن مسعدة انه قال
ما اشترط من عم وخال وغيره فلا زم وهو للمدونة وقاله ابن ابي زيد ان الظن قبل البناء فسخه
للزوج وان بناها لزمها ان تصنع به لها ما لا يعرف الناس عليه مثله ويلزمه ان طلق
قبل البناء كالمهر وكذا يلزمها ان يصنع بالعصفور ثيابا لانه على ذلك شرط وفي مسائل