فان لم يكن حبس ابدا حتى يحلف **قلت** في هذا نظر لان اليمين تثبت في باب عقد النكاح
وليوافق شاهدا واحدا بل من شاهدين الا ان يقال ان الذين يثبت النكاح بافرارهما فيكون
ان يعقد نكاح اهل الكتاب على شروط الحلبي وان بعض ذلك الحلوان او بوقوعه في
سنة دنيم لانهم اذا اسلموا لم يتركوا على نكاحهم ويترك شهود احسن
عند اهل العلم وقال ابن ابي زيد انه يكره الكتاب بينهم لانهم كافرون لا شريعة لهم
فذهبوا الى الاجمال فان قالوا ان شهادتنا لا يفسخ بها الحلوان فيقال انه يكره ذلك من اجل
انه يواجر نفسه منهم وهم كفار فان كتب لهم كتب المهر وسمى النكح والمنكح وكتب البينة
ولا يطول ويختصر في ذلك ولا يكتب فيه بينة الله ولا سنة رسوله **قلت** على القول
بان الكتم على الصحة وبانه الى الجواب الشهود يجوز ذلك لانهم حينئذ صناع مشركون
ولو كانوا على ان يصنعوا له يأرهم فيكره الصانع الخاص بل هو هنا اشد لانهم من اشر
المسلمين فلا يجوز ان يمكنوا انفسهم لعون من الدنيا يسير وكان شيخنا الامام رحمه الله يحكي
ان بعض الشهود الجالسين في الحوانيت وهم ممن يقتدى بهم رما كان يأتي الى ديار اليهود
وتشهده في انكحتهم ومعاملاتهم ولعله استخف الكراهة وهم اذ ذاك في مدينة توشك فاس ان
تصير صيرا اليم والصواب منع ذلك كله لانه اعزاز للاسلام والمسلمين الا ان يكون
لهم سلطة او يد ادرية لاجل ضرورة له عنده مثل قد اليه اسير وكخذ ذلك من الضرورات
كما اجازوا له دخول دار الحرب لفكاك اسير ونحوه فيأتي اجازة وما بنا بعض العلماء
المتقدمين بما يفعله ابن الحاج اختصارا بو سعيد وما كان من شروطهم من امور مكروهة
قالة لا يثبت من ذلك الا ما كان يثبت في الاسلام ولا يفسخ من ذلك الا ما كان يفسخ في الاسلام
واختصرها ابن ابي زيد وذكره من شروطهم لزم منها ما يوجب الاسلام وبطل ما سواه

قلت ذكر الشاذلي فيها روايات اربعة فانظرها في التنبيهات معها بنا وقد سئل
ابن زرب عن الذمية اذا ارادت النكاح ومنعها اهل دينها لزوم السلطان ان يجبرهم
على انكاحها لان منعهم لها من الظلم ويجب ان لم يمنع من ظلم بعضهم بعض ويوذهبت الى نكاح مسلم
لم يجبروا على العقد عليها **قلت** لانه ليس من النظائم اذ قد يكون ممن لا يجبر وبه
في دينهم خلاف الاول وفي احكام ابن حديد ان كان ما اتفق عليه عندنا وعندهم فهو من
النظائم الذي يمضون منه وما اختلف فيه اما عندنا او عندهم او عندنا وعندهم
فليس من النظائم الذي لهم منعه والامام مخير في الحكم بينهم او عدمه على ما ذكر في ذلك

وفيه ان تزوج رجل حرة فاقرت لرجل انها امة لم يقبل قولها ولا يفسخ النكاح ولا يثبت
اقرارها رقا على ذريتها الا ان اقرا على غيرها وقال تعالى ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر
وازرة وزر اخرى الا ان اصلها الحرية من الاستحسان ابن الحاج المرئة تتزوج في حال رد شهادة
فولدها منه على دين ابيه **وفيه** ولم يتكلم على نكاحها المنصوص انه يفسخ لان دينها
لا تقر عليه وخرج الفخي على قول اصبغ واحكاه عنه انها اذا اردت الى دينها فانها تحلى معه

عليه وكذلك الامام يدخل له ما تقدم الى اهل الذمة في ذلك اشد المتقدم **قلت** وانظر
مسئلة ربيعة في المدونة انه لما خشي الظهور عليه اسلم الى اخرها **وفيه** يكره
ان يعقد نكاح اهل الكتاب على شروط الحلبي وان بعض ذلك الحلوان او بوقوعه في
سنة دنيم لانهم اذا اسلموا لم يتركوا على نكاحهم ويترك شهود احسن
عند اهل العلم وقال ابن ابي زيد انه يكره الكتاب بينهم لانهم كافرون لا شريعة لهم فانهم
فذهبوا الى الاجمال فان قالوا ان شهادتنا لا يفسخ بها الحلوان فيقال انه يكره ذلك من اجل
انه يواجر نفسه منهم وهم كفار فان كتب لهم كتب المهر وسمى النكح والمنكح وكتب البينة
ولا يطول ويختصر في ذلك ولا يكتب فيه بينة الله ولا سنة رسوله **قلت** على القول
بان الكتم على الصحة وبانه الى الجواب الشهود يجوز ذلك لانهم حينئذ صناع مشركون
ولو كانوا على ان يصنعوا له يأرهم فيكره الصانع الخاص بل هو هنا اشد لانهم من اشر
المسلمين فلا يجوز ان يمكنوا انفسهم لعون من الدنيا يسير وكان شيخنا الامام رحمه الله يحكي
ان بعض الشهود الجالسين في الحوانيت وهم ممن يقتدى بهم رما كان يأتي الى ديار اليهود
وتشهده في انكحتهم ومعاملاتهم ولعله استخف الكراهة وهم اذ ذاك في مدينة توشك فاس ان
تصير صيرا اليم والصواب منع ذلك كله لانه اعزاز للاسلام والمسلمين الا ان يكون
لهم سلطة او يد ادرية لاجل ضرورة له عنده مثل قد اليه اسير وكخذ ذلك من الضرورات
كما اجازوا له دخول دار الحرب لفكاك اسير ونحوه فيأتي اجازة وما بنا بعض العلماء
المتقدمين بما يفعله ابن الحاج اختصارا بو سعيد وما كان من شروطهم من امور مكروهة
قالة لا يثبت من ذلك الا ما كان يثبت في الاسلام ولا يفسخ من ذلك الا ما كان يفسخ في الاسلام
واختصرها ابن ابي زيد وذكره من شروطهم لزم منها ما يوجب الاسلام وبطل ما سواه

قلت ذكر الشاذلي فيها روايات اربعة فانظرها في التنبيهات معها بنا وقد سئل
ابن زرب عن الذمية اذا ارادت النكاح ومنعها اهل دينها لزوم السلطان ان يجبرهم
على انكاحها لان منعهم لها من الظلم ويجب ان لم يمنع من ظلم بعضهم بعض ويوذهبت الى نكاح مسلم
لم يجبروا على العقد عليها **قلت** لانه ليس من النظائم اذ قد يكون ممن لا يجبر وبه
في دينهم خلاف الاول وفي احكام ابن حديد ان كان ما اتفق عليه عندنا وعندهم فهو من
النظائم الذي يمضون منه وما اختلف فيه اما عندنا او عندهم او عندنا وعندهم
فليس من النظائم الذي لهم منعه والامام مخير في الحكم بينهم او عدمه على ما ذكر في ذلك

وفيه ان تزوج رجل حرة فاقرت لرجل انها امة لم يقبل قولها ولا يفسخ النكاح ولا يثبت
اقرارها رقا على ذريتها الا ان اقرا على غيرها وقال تعالى ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر
وازرة وزر اخرى الا ان اصلها الحرية من الاستحسان ابن الحاج المرئة تتزوج في حال رد شهادة
فولدها منه على دين ابيه **وفيه** ولم يتكلم على نكاحها المنصوص انه يفسخ لان دينها
لا تقر عليه وخرج الفخي على قول اصبغ واحكاه عنه انها اذا اردت الى دينها فانها تحلى معه

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)