

من جنس المسلم فيه والابن يكون طعاما ولا يملكه وان يكون راس المالك فيه فحقها  
 لا في عين معين ويصح الاستفاد به وان يكون موصوفا صفة جنس المسلم فيه لا بصفة وجوه  
 عنده حال المالك وان يكون معلوم التام بكل شي كما لو وزن شيما بوزن او فيما يقوم مقام  
 الوزن من الخبز المعروف او في فيما يدعى وعد وفيما بعد وان يكون موصوفا لاجل  
 تختلف فيه الاسواق ويجوز ان يشترط في الشيا بكل حال بعينه وفي طوار بعينه ولذا ان  
 تكون كل ما كان معلوما في الاستفاد وفي جميع اسباب الحاشية دون ما بين يده  
 فقد علمه بالواجب فيه ويجوز ان يشترط التصديق ومنفعة الرهن في البيع ويجوز ذلك  
 في السلف واختلف هل للثمن في اشترط الرهن حوق حاكم وعنه ان الرهن في البيع  
 للرهن من الرهن بجزء من الماكر وان كان في الوثيقة بلا مشورة سلطان ولا غيره  
 يكون فيها انعقادا من مقام المشر من البيع في حياته ومقام الوصي بعد وفاته فاذا كان  
 هذا الشرط وما كان له بغيره دون سلطان **قلت** وذكر المحقق انه اذا كانت الوكالة في  
 الطوع بغير الرهن في البيع فلا يفتن ولا في الفاضل في البيع كيف يشاء وظاهر المدونة فيما  
 ذكره غير المحققين ان ذلك لا يفتن ولا في العمل لان يكون في ظاهر المدونة من الوصي  
 والتمسك بغيره الا في حاشية وحصل ان رهنه فيما نال في قوله المشر في الثالث من ان يكون  
 من هذا النوع ويصح لا يشر من البيوع عادة لا في الوصي في حاشية اخرى له وفيها المشر في الثالث  
 والبيع بغيره في حاله والا فلا يباع الشرط واختار من نفسه انه يباع الشرط في الماكر والبيع  
 بغيره وقوله في غيرهما انظرهما في جميع ان القاسم من الوكالات وفي احكام الشعي  
 المستطوع به والشرط في الفرض بالامانة فانها العرف في البيع والشروط حكمية  
 اعمال هذا الشرط في القاسم والحاشية في قول لان العطار وان الماكر والحاشية في الماكر  
 الغريب لو كان حاضرا وما اقام الهيئة بالدفوع لعله ايضا من في ذلك الوقت وحجم التام  
 انه يجوز على الحياة فان ثبت موته في ذلك الوقت كان لورثته الحجة فان قادم وادعى امره ان  
 له وحده في الماكر وزاد عن الباقي التصديق في الاستفاد فلا يفتن من البيوع في ذلك من  
 الضية وان لم يبايعه وضوا لا غيره مما جلت عليه فاما كل كلامه في قوله ثالثا وامانا اذا  
 انه احاطه ولا يفتن له على هذا القول ولو ادعى انه دفع له به رهنا وجب له البيوع حتى  
 وان اشترط في تصديقه ما يوجهه عليه ولا يفتن من البيوع في الرهن وعن المشاور  
 البيوع واجبه عليه بدوي لولا انما يجب بدوي الرهن لانها دعوى جارية عن معنى  
 القسنا ولما يستغنى عنها في دعوى القسنا خاصة لان الحوالة يسم من البيوع كما  
 ان الرهن من البيوع في كل طريق ان ذلك التصديق على الطوع بعد ما تصفقه هل  
 يخرج فيما الخلاف المذكور وهو قوله احمد بن محمد المالك او يفتن قوله دون خلاف وهو قوله  
 احمد بن محمد بن **الحاج** اجوز اسلام الزيب في المصاويك الى اجمل معاوم لان الزيب  
 يخرج منه المصاويك فهو بمنزلة من اسلم طعاما في طعام وعروضه ولا يجوز

هذا هو الذي هو  
 في البيع والشرط  
 في الماكر والبيع  
 في الماكر والبيع  
 في الماكر والبيع

نظام

11 وظاهره ان العنصر اجوز وان يودم المصاويك في الزيب وظاهره ان هذا جزاءه لانه  
 اله الذي على الطعام ولا يخرج منه ريب فهو بمنزلة اذ اسلم القسيلا في المصاويك والشرط  
 القسيلا الى وقت لا يكون من ذلك الشجر فضلا والمقصود جواره كما يجوز في ثياب الكان  
 في الكان الى اجله والكان في ثياب الى اجله لا يكون منه ثياب من ذلك الكان وهو نفس  
 حاز ذلك كما قرنا في المدونة نقلة عن اسمها ومعناه وانما في ثيابها المصاويك فاذا است  
 سلمه الى اجله واختلف قوله ما لك في اجزاء النوا بالمطبخه الى اجله واختلف في قوله ما لك  
 الاولى اما في المصاويك واما ك الطعام لما كان بعينه وكان يودم لنا ان يفتن جوارير النوا  
 بطعام الى اجله غير هذا الخلاف واختلف في ذلك المتاجرون على حسب اختلاف في جوار  
 الاستحبابا وفيها ثلاثة اقوال وكذا هنا وفي بعضهم بين زمن لشدة في طعام والرخا  
 فليست بطعام واحتمل عكس وقوله انما زمن الشداه ليست في اختلاف زمن الرخا وبعضهم  
 في بين الرقبة في طعام والخلطة ليست بطعام هكذا كان بمنزلة الماكر في الطعام  
**وسئل** ابن تار في البيع في ود الطور هل على المد والوزن وكيف اذا كان  
 لا يباع بصفة وفيها وفيها **فاجاب** ان كان ود الطور يفتن ماعليه من الطور  
 في كثرته وقلته ولا يجوز فيه التسليمه دا ولا بد في كثرته او قلته او ما فتمتته ولا يفتن الا  
 بالوزن ابن **الحاج** من اتيه طعاما بغير من موصل فلا يباع به جحا في حاله اذا يباع  
 من مفسد الا ان لا يكون فيه عسالة بغيره فلا يباع به في الحاشية عن القاسم لانه  
 ان يباخذ النوا في القاسم والبيوع عن من طعام **وسئل** ابن عبد الرحمن عن له تال في حاله  
 زيبا ونصف سلبا واقطاه ربعة غلظا فهل يجوز تسليم نصفه القاسم من الراد وقوله  
 بعضهم المدفع اليه الثمن بعد اجرا ولا كان في دينارين وعلى بعضهم هذا ان **انفتحت**  
 المصفة وان اختلف صنعتها فلا يفتن رد نصف القاسم ولا يجوز تسليمها بوجه  
**فاجاب** يجوز شرها وما بدواهم فندا او ما يجوز ان يشتري به واما من ذكر اختلاف  
 المصفة فليس يصح **قلت** لم يسئل على القصد والاجل وعند كان ذلك شكل الانفصال  
 في جوارير القاسم والى اجله ما يباع به الزيب وان ذكر ذلك بعد الغيبة عليه ولو سئله  
 فلا يجوز به الاما يباع به ما في القصة شبه طعام الاستفاد في جوارير على مسئلة  
 المصفا والبيع وذا جاز في المدونة في كتاب العرفا اذا انقضت عشر دنيا من بيع  
 فزجت حاز ان يعطيه بزمانها عوضا او وقا خلا في المصاويك وقد كان كنه عليه لم الى  
 حيانا فاقصته منه فوجدت فيه فضلا عن ذلك فبان لشوا ان الزيب انما يفتن بعد ما  
 اولى اجل ان كان اجل الطعام قد حلت وان اجل الاجل والاخر في وان حال فاختلقت المعفات  
 والميسر ولقد فلا يبايع ان اخذ من الزيب او كذا في اجل اجود صفة او ارد او لا يبيع جوده  
 ولا تلحد لرداه شيئا ولا تلحد اجود واكثر كالا وتودي اورد في اجلا وتلحد شيئا ولا