

باصلا عن آداب الدين فقال ابن حنبل الصلاة باطلة وقال جمهور العلماء صلوة صحبة
 سال ابن انس حتى اوحى اليه انه الصلاة باطلة ولم اراه يكتبه ولا يحكيه على اصول
 ويحكم اصول ليس في العزوم وفيهنا من الكلام على الصلاة في الدار المعصومة
وفيه يجوز بيع نيل المعدي لانه عوز ولا يهتبه ما تهيبه ما ليس له واذا اصابه
 ما اخرج من المعدي من الفضة ثم اراد بيع البلية على ما مضى منه لم يجوز وان وقع بين
 وكان بالصفحة فما حرم للبايع وللشراي فيه عدله في التصفية والفود قوله في قوله
 ما حرم ضمان لم يكن بينه وبينه اجاز ابو يوسف بيع الشاة المدبوحة قبل
 سلبها والسلم على البايع ولذا يجوز بيع الطعام عنده في سبيله وعلى البايع في ربه
 من يبيده ويصفيه والعلما على خلافه في حيلة الشاة **قلت** ان كان البيع في
 حلهما جزافا فظاهرا لم يرد وانه جواز في حلهما المشايخ اجمعوا على انهما باجر كغيره
 ذبحا وان كان على الوزن ففيه لذهب قولان مشهوران واما بيع الطعام عنده في
 السبيل الى اخره فان كان يرد حده وهو في الابد فيلبيح ويصحه وفيه خلاف
 حكاية في التنبهات في الجواز في مسألة قوله كما لو كان في الابد وضحى ذلك في
 في حقه فيجوز ولو كان مرسوما في معنى فلا يجوز ولذا في القول واللسان واما لو اشترى
 قايما واشترط على البايع درسه وذرره فان كان على ابقا التين للبايع والبيع جزاف
 لم يرد وان كان لكونه في بيعه ووجاهة واشترى ابن يونس جوازه فان وقع في
 الاجارة ما يدل على المنع في حال الوجوه المسوخ وان كان على الكيل جاز بانفاق وفيه
 في امره ظاهر في حقه فاشترى فاشترى رحلا فيها وقد ذكرت انه حقه في حقه
 فلم يبق الا شرايها وما معها ولو على جلا فما ذكر فان اقر الرجل الذي يشترى ثوبا
 في يبيع فاسد يبيع بالقيمة بعد الفوت لانه قال قوله لولا انما كانت علمه حتى البيع لها
 على ما يبيع ويحلف واجاب ابن الحاج ان البيع جاز لان ثبت المروءة ما حدث
 في ثبوت البيع ويصح مع الغوايب بالقيمة يوم الفتح **قلت** تقدم دعوى الغايب
 في عدم الروية وواقفه وهذه منه وكان الصواب اذا وجدت افضال مما وصفه لها ان
 يكون لها الخيار في البيع او الرد لانه حتى لها كما اذا بيع المخصوب فالمخصوب منه لها
 على المشهور لان يقال في هذا باع صفة في ثوبه فاليوم فاسد جملها بصفة ما لها
 وهو ان باب بيع الغايب فيكون افضال كما ذكر الشياخ **وفيه** ظاهر المدونة ان
 المحيي التفرقة بين الامم وولدها مدخل وهو الملبس في طياتها وارضاه بذلك
قلت ومنهم من اجراها على حيلة اللصاة والصواب ان هذا هو قول الجمهور
 والتجربتها في حقه **وفيه** اشباح لمن عثم باعها كالا وجزافا في يوم جوازها من
 المدونة من مسألة الطير في شرايها لهما جزافا فاستدشروا ان يكون منته
 معلوما ولا يشترط فيه التثمة والمشتري يبيعها بالكيل والبيع في ابله الدين ويسمى ما يبيد

منهم

عن

البيع جاز في حقه
 في حقه في حقه
 في حقه في حقه

كل يوم ويصمهم اهل قبل نطقه الدين ويشترع عاجلا او اولا بايام بيوتة وشرايه جزافا يجوز
 بشرط ايضا معرفة المتاع وحمله بها وابتناءه في امانه الدين وان يكون الدين معا
 وليس من شرطه ايضا التمتع ويصح الدين الذي اشترى فيها شراي او شراي وان لم ينعني
 المدة المشترطه فيلزمها بالامر وان يكون الصم في حقه واختلف فيه عن مالك وظاهر
 استئنا لئن التمتع في المدينه يرد على جوازها في المدونة **قلت** ومنهم من اولى
 انه امانا من التمتع للكره وانما استئنا الظاهر المصنوع وفيها التمتع والخدمة لا
 المدين وهو امانا من التمتع بها بالطعام مطلقا **وفيه** اختلف قول مالك في بيع الكلب
 بالوزن والكرهه وفي كتاب ابن الموزني بيعه وان كان جازا في اخذه لغيره الذي يبيع
 ثمنه وعن ابنه في بيعه كلب المشية والصدد والهر وعنه من كل كلام ابو
 في اخذها منها عن قومه ولا السباع ولا في حمله من الطير وصحة الشراي واخص
 على الجواز بقوله من اقتن كلبا والفتية المدين ويؤتى بجميع صفات الفتية ويردنا الخدر
 بام الولد واليه يرفا بما يفتيانا ومالك لا يجوز بيعها وفيه خلافه عن الكلب
 الا المملوك وسننه مقال وايضا يحتمل ان يكون الاستئنا معنى المصنف بقوله تعالى في
 اية الا ان يظلمه وقوله لغيره ايا الا في قوله ان لا يوالى الذين كفروا ان يكون قوله
 الا المملوك فيجوز اقتنوه لقوله تعالى واذ قال الله لعلك اسجدوا لادم اذ قال الله لعلك
 اى والى ليس اسجدوا لادم فيجوز **قلت** اختلف في جواز بيع الكلب المأذون في حقه
 على سبعة اقوال الثلاثة المدونة في الرابع شراها جازا وبيعها مكرهه وللناس في اوجها
 لا يجوز لاسد في جوازها الخاصة والسباع يجوز في المعاشم والدين والدرث انخر حرقها
 لان ريشه وعيونها واما عن المأذون في اخذها فقال ابن الموزني في حقه بانفاق ومن يملكه
 فلا يبيعه عليه خلاف المأذون فان عليه قيمته كذا في الاصحح منها واختلفه اذا كان لغيره ان
 قبضته المستأجر هل صالته منه او من يبيعه وعليه يبيعه اذا ائتم به وفيها يجوز بيع
 الهرة والاسد والسبع والتمود والتمود والتمود لانه في حقه حله وبيعها وتقدم لنا في التمور
 لم يرد بها يرحم لماسوي التمور في حقه ابن القاسم يبيع لليلود قبل الرقيم حرام بين ما يصفى
 وعسل المذون حقه في حقه وملكه وامن ريشه اول كلامه حله في اخره ثم جوزه اوله وهو
 قول ابن القاسم في التمور واجرته في حقه وهو دليل قوله في جواز بيع السباع في حقه
 كقولها **وفيه** ابو الحسن بن التميمي في حقه من حقه من كلب باعه احد الخمر من
 لصاحبه هل يحل بيعها فيه ام لا يبيعه عليه المالك عن ابن الكلب وهذا الكلب لها سوا التمور
فما حكم الظاهر فيها نظر راعية من التمتع في حقه والفتية يرد جواز بيعه
 الاصحح يبيعها في المعاشم وعنه ما يعلق حتى يرايها في الواجب على الحاج صرف الكلب
 للبايع وما اقر بصفته من التمتع في حقه وان اشترى في حقه في حقه بالواجب في ذلك
 واجاب عن ذلك ابن الدباغ بان هذا مشهور والمدون يبيع في ابله الدين ويسمى ما يبيد