عرض المسلم واذاه بالقول والفعل حرام بالكتاب والسنة والاجماع وهذا الكلام الصادر من هذا
الرجل وتعرضه لامه واخته لا يحل ويجب على الحاكم ان ينهى عن ذلك ويزجر عنه اشد الزجر ويبالغ
عليه بحسب اجتهاده وما يراه رد عا للقايل وكفاية ولا يقتصر في مثل هذا على سجن اليوم واليومين
بل يطول سجنه ان لم يكف فضل سجن يراد عاله وكاتا وبالضرب ان اداه اليه اجتهاده ولم يكف السجن
كما قلنا في الشخص القايل وهذا يختلف باختلاف الاشخاص فرب شخص يردع بالسجن واحرى بردعه
الضرب فضلا عما سواه فينبغي للحاكم ان يترك العقوبة في الاشخاص على حسب ما مر عليه على ان هذا
القايل يعرف كذا ويعرون كذا يدل على جرية واقتحامه بما لا يحل له ولو ثبت انه قصد من اعطاء الصدقة
لكان ينبغي للحاكم ان يحاققه على هذا القول اذ جعل صدقته التي جعلها الشرع سببا للمغفرة سببا
لاذى المسلمين والاساءة لهم ولو علم بقرينة الحال انه قصد غير ذلك وادعاه عليه من له حق فيه
حلفه انه ما قصد القذف فان نكل سجن وان حلف عوقب على ما يراه الحاكم من تعزيره لمن ذكر يا عطا
الصدقة اذ ذاك اذا والله اعلم وفي الصواب **واجاب** ابو عبد الله بن زيادة الله
القابسي فقال الشتم الواقع من الشاتم ينقسم الى وجوه منها القذف وهو الرمي بالزنا ويلحق به النفي
والتعريض بين فالشاتم الرمي بالمعصية كالسرقة وشرب الخمر والكذب والخيانة والربا وغير
ذلك من المعاصي والثالث التعيير بالصناعات والتجارات الضعيفة مثل قوله ابن الحراد او الزيات
او الحجام وهو كذلك اذا كان معروفا وهو قذف وامر التعريض الذي دلت عليه الالفاظ دلالة
ضعيفة فقال من استضعف الدلالة عشرين سوطا وفي خمسون وقيل سبعون بحسب قوة دلالة
اللفظ وضعفه والقسم الثاني وهو الرمي بالمعصية فيقال ان حده عشرون سوطا وقيل خمسة عشر
وقيل اقل من ذلك بحسب حال القايل والمقول له او فيه فان كان المقول له من سراة الناس او من
له الهيئة والقايل معروف بكثرة الاذى كان اشد لها وان كانت الحالة بالعكس وقد يكون مثل هذا
في اهل الصلاح بالسوط واذا تقرر هذا فالمعرض بالشتم المسؤول عن الواجب فيه مقالة قوله صالح
لا يراد به القذف او المعصية او النوع الثالث وهو ما احدث الناس الشتم به وليس هو مباشرا
مثل ما ذكرنا من الصناعات والتجارات وانواع المباح اذا كان القايل صادقا وسلم من القذف
فالصواب حمل قول هذا القايل على انه رمى بالمعصية لان الغالب في قصد الناس في الشتم وما سواه
نادر فيجلد ان لم يعرض لهم بمعصية فان حلف فقد دخل فيه اليمين على القذف وعوقب على اداه
لاخيه المؤمن ليسجن اليوم او الايام على قدر حال القايل والمقول لهم ولا يقبل قوله ما اعرفهم الا بخير
بل نحمل قوله بعد يمينه على انه قال ما يكون عند الناس تعييرا به وهو هذه الحادث من التعيير بالمباح
وان كان ادب ادب من عفى اخاه وان كان صادقا واما الدواة التي ذكرا انه اعطاها الصدقة فان كانت
غنية والصدقة مما لا يستحقها الا الفقراء فقد رماها بمعصية وذلك من جملة ما ذكرنا وان كانت فقيرة
او كانت الصدقة تطوعا فالادب اهون عليه ولو بالتنفيف بالقول وسواء ثبت او لم يثبت والادب فيمن
عفى اخاه وعاه بسرقة ونحو هما خمسة عشر سوطا ونحوها قاله عيسى بن دينار وابن المواز عن ابن القاسم
هذا ما تحصل عندنا الوقوف على هذا السؤال من اهل العلم فحصلوا واستقروا والله اعلم

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)