

هو كما في ذلك به مسالك المريدين ان كان مظهر ذلك وان كان اعتقادهم مثل اعتقاد اهل الهدى
 الثاني فتمت في الخلاف فيه وعلى القول بالاعتقاد يرجع لما فيه وعلى القول الآخر وهو المصطفى
 فيه فان دعوى الناس الى ما هو عليه واستباحه واظهره فيصنع به ما قاله مالك فحين يدعو الى بدعة
 وليس على ذلك في الجهاد من لدن الله وكما بين يونس وان لم يدع الى ذلك وكان يظهره فليس من ولا
 انه امر المسلمين بدعوة وزجره عن هذا الاعتقاد والشك في دعوى يفرق عن هذه البدعة فان
 فخص هذا الباب للعلوم وسلك طريق التاويل وهذا لا يعتد به والمقتضيات على
 ما ذكره وتوضيح لغتهم وتيامم اسما كان من نشأ الله واري هذا مثل الرجل الذي سئل عما
 عن معنى قوله عز وجل ان الله على كل شئ شهيد فقال مالك الاستواء معلوم او محمول والكيف معلوم
 والايان به واجب والنسوة العنقها بدعة واركبها سوا اجزوه عنى وزاد بعضهم في الكتابة
 فادبر الرجل ويوقولوا بالعباد الله فالتعريف عنها اهل العرق والاهل الشام لما وقع في حديث
 فانت ترى ما لك كيف ادب هذا الرجل وزجره الرجل الشام وهو يمد راسه الى السواد عن بعض
 خاصة لما طلق من صرح بالاصح منه وافسده عمر مع صبيغ وضربه اياه المودة بعد المودة لسؤاله
 عن المشايخ مشهوره حتى قاله ان كنت شريفا فامتنع وان كنت اديبا فاختلف في
 تاويل قوله مالك فصر فيه ابن عمه الى امد منه وظاهر حكاية عنه انه وقف على الكلام
 فيما جرد به الموافقة وتعم من جابه عدله من كل من واليه انما التمس في شرح العالم
 فقال بعض ان حال الاستواء اللغوية معلومة بعد القطع بان الاستواء غير مراد بالقرين
 والاستيلاء او التصديق المتساوية صفات الكلام وقوله والمكف مجهول بحيثان تكفي محمول
 من الجمال الابدية مجهول لتاويله والايان به واجبا الى التصديق بان الجمال يصح واجب السواد
 عنه بدعة التي تعنيه بالطرف الظنفة فانه تصرف في اسما الله تعالى وصفاته بجزء الظنون
 وعلم بعد من الصحابة فهو علة من كلامه ويؤيدون لما قد ساء من الحلقاء فيما ورد من مقال
 هذه الظواهر هل يتكلم فيها ام لا واختلف في تاويل حديث السواد الواقع في السؤال فقال المازني
 اراد عليه الصلاة والسلام ان يطلب دلالة على انها موحدة فظاهرها ما نرى من قصد هذا على
 الموحدة من التوجه الى السماعه والاصح والحواس من كان بعد الاستقام يطلب حواشيها
 ومن يجهلها ينالها ويطلب حواشيها فارد عليه الصلاة والسلام الكشف عن حدها اميوية
 ام لا فاستارت الى الجملة التي يفصدها الموحدة ويقال وقع السؤال بان الاحمال انه السؤال
 عما يقتضيه من حلاله الباركي حل ولا عظمه وانشارة الى السماعه حلاله سبحانه في نفسه والسماعه
 شيلة الدنيا كما ان الكعبة قبلة المصلين وغير ذلك من التاويلات وكذا ان قوله عز وجل ما ذكروه
 ان ياتوا به على انه الموحدة على وجه لا يتكلم فيها كونه كفاية ومن هذا الباب ما اعتقده في العلم
 المفتاوي العباسي احمد بن شهاب الدين بن عبد الحكم بن تميمه على بعض المتأخرين من المتوصفة فقال
 في بعض كلامه ان المتأخرين منهم ينظرون في كتب الصوفية التي فيها ما هو مسمى على اصول المتأخرين
 الذين المسلمين فيكون ذلك لا يقول ولا يعرف حقيقته ولا يراه من الباطل المتأخرين المسلمين

مش

مثل ما يوجد في كلامهم من دعوى احد منهم انه يطلق على الموضع المحفوظ وانه يثبت في الموضع المحفوظ نحو
 ذلك فان الموضع المحفوظ عنده الفلاسفة كان سنا واتباعه هو النفس الملكية وعند من لم ينفك
 ليس يثبت بالنفس الملكية او بالعقل الفاعلة في المنام اذ في الحقيقة كجفن الناس ومن يدعو
 انما يحصل للنفس الملكية المشاهدة بظنة او مناسا فهو سببا لتصايرها بالنفس الفعليه عندهم هي سبب
 حدوث الطوارق في العارفا اذا اتصلت بالنفس البشرية فبما كان في النفس الفلكية وهذه الامور
 لم يذكرها في الفلاسفة وانما ذكرها ابن سينا ومن تلقا عنه ويوحده بعض كلام المتأخرين ولا
 ابن عربي وابن سبعين وامثال هؤلاء الذين تكلموا في التصرف والخبرة على قاعدة الفلاسفة لا على
 المسحوق وخرجوا بذلك الى الاما والمستمرا لا سماعية والمزاملة الباطنية وهذا خلاف عادة
 اهل السنة والحديث ووصفتهم كالفضيل بن عياض وابراهيم بن ادريس والدارقطني وغيرهم
 والسفي والخبز وبسبب ابن عبد الله وعبد بن عثمان المالك فان هؤلاء اعطوا الناس انما الطريق من هو
 في الفلاسفة كالمعز بن الكلابية كلف بالفلاسفة واهل التصوف ثلاثة اصناف قوم على
 اهل الحديث والسنة هوية المذكورون وقوم على طريقة بعض اهل الكلام وغيرهم وقوم خرجوا الى
 طريق الفلاسفة مثل من سلك مسالك رسال الاجوان الصفا وفضة تزجده في كلام ابن حبان في
 واما ابن عربي وابن سبعين وغيرهما فما يقم فلسفية غير واعمالها واخرجه في الفلاسفة
 احد واضع الفلسفة فموسى بن الشافعية وان يسيما تكلم في اخر الاشارات مقام العارفين بحسب
 ما يلقون بحاله ولذا اعترف لهم بعرف الحقائق الالهية والفرق في ذلك شيئا من ذلك لعدم كماله
 الكتاب المذكورين ما على غير اهلها وشككة الانوار ويجوز ذلك حتى ادعى صاحبها ابو بكر بن عربي فقال
 شيخنا ابو حامد دخل في نظر الفلاسفة ثم اراد ان يخرج منهم فادركه ابو حامد بكبر الفلاسفة
 في غير موضع وبيان شاذ طريقهم وانما لا تحصل المقصود واستغرابه اخرجوه بالظن وصار
 على ذلك وقال انه رجع من هذه الكتب ومنه من يقول انها ما ذكره عليه وكذا الناس الاجماد لاجلها
 كما ذكر في الطوطوش والرعيل ورفيق الاجامد القشيري وابن عقيال وابن الجوزي وغيرهم وقد
 واما الشيخ ابن تيمية رحمه الله فشهد به الشك في علمه كان في بعضه وسر كان في علمه بل كان يتبع
 العارفين ويقتضيه في ذلك الذي ادعى كثير منهم قبح الشيخ القطب الصالح العارفي ابو الحسن
 عليا الشافعية الحزبي والكبير وحزبنا وقطرة من كلامه وغيره مثل الشيخ الشيخ الطاهر وابن عطاء
 وابن الفارض وابن سبعين وغيرهم وشيخ الخلاص بن يحيى بن منصور فاذ ذلك الحان فتم
 فحسب على عصره ففسده وبعده ونظما اشبهوا الكفرة فكذلك من خطه لاجلها واحسانا
 الشيخ الفقيه الصالح المفتي في الجماعة بنو شاذ لم يدعوا لغيره في اقره الله تعالى كتابا سخره
 كتب الشيخ الصالح العارفي لكونه يواطئ عبد الله محمد بن الشيخ ابراهيم ابو حنيفة في الدين
 من تيمية سنة خمسين وسجاية من المعير محمد بن ابراهيم الى الشيخ الكبير العلم امام المعز بن
 عمه ابا عبد فانا احبنا له في الله زمانا واعوذنا عما قاله علينا عواض العذلة احسانا الى ان ظهر
 لنا خلاف وجبات الحق تحكم ما يقتضيه العدل والحسن وهما يشانه في المبالغة في ذم غير الشمس