

واستنشق يخرج من الجنة خلافاً للآئمة الثلاثة واستدلوا  
 بقوله صلى الله عليه وسلم إنما الأعمال بالنيات الحديث  
 متفق عليه وهو حديث مشهور وتقديره وإنما صحة  
 الأعمال فيفيد أن ما لا نية فيه من الأعمال لا صحة له  
 وصحنا بنار حرم الله أجابوا بأن تقديره حكم الأعمال  
 والحكم مشوع إلى دينوي وهو الصحة وأخرى وهو  
 الثواب وقالوا الثواب مراد بالاجماع فلا تنفي الصحة  
 مرادة بناء على أن الحكم من قبيل المشترك ولا عموم للمشارك  
 أو مقتضى ولا عموم له أيضاً فأورد عليهم من كون الحكم  
 مشتركاً أو مقتضى بل هو من المنواط المستعمل بالمطلق  
 فيضيل كما تحته دينوتاً وأخرى ما تحتاج إلى التكليف  
 في مقتضى عنه وأيضاً أورد أن هذا هو الدليل على اشتراط  
 النية في كل العبادات وقد وافقت على اشتراطها فيها  
 وأنها لا صحة لها بدون النية فقد قدرت الصحة فيها  
 فقالوا إن المقدار هو الثواب إلا أن ما كان المقصود  
 منه هو الثواب فقط كالعبادات المحضة إذا فات  
 الثواب فيه فلا صحة له لفقد ما هو المقصود بخلاف  
 الوضوء فإن له جهتين جهة كونه عبادة من بهاء الهيئة  
 لا بدله من النية وجهة كونه شرطاً للصلاة كطهارة  
 الثوب ونحوها ومن هذه الهيئة لا يقتصر النية  
 لأن كونه شرطاً لا يترتب فيه كونه عبادة إذ الصلاة  
 موقوفة على وجوده لا على كونه عبادة فالحق أن التراجع  
 في طهر الاستدلال بالحديث لفظي فإنه يدل على عدم  
 صحة العبادات بدون النية بالاتفاق ولا يدل على عدم  
 صحة غيرها بدونها بالاتفاق وذلك أنه لا يجوز أن يراد

من الاعمال جميعها شرعية او غير شرعية لوجود اكثر  
 غير الشرعية بدون النية ولا أن تزداد الاعمال الشرعية  
 جميعها عبادات او معاملات لعدم توقف صحة  
 المعاملات على النية بالاتفاق فتعين ان يراد العبادات  
 او متعلق الثواب والعقاب وحينئذ فانما النزاع  
 الحقيقي في ان الطهارة الحكمة هل هي عبادة ليس غيرا  
 من جملة الافعال العادية الطبيعية التي تحقق حيثما  
 فان وجد فيها نية القرينة كانت عبادة تثاب عليها  
 والافعال التي تحققها كما في سائر الحركات والسكنات والافعال  
 والتزوك التي لها تحقق في الوجود حساً فان نوى بها  
 فنية اثبت عليها او معصية استحق العقاب عليها  
 والافعال الثواب والاستحقاق عقاب فقالوا هو عباد  
 ليس غيرا لانه انما وجبت بحكم الشرع لله تعالى غير  
 المعنى لان المحل المعسول ظاهر حقيقة ليس عليه  
 شيء يقتضي العقل والعادة غسله فكان ايجاب غسله  
 استعبادا محضاً وقتنا بل نضر غسل البدن او  
 بعضه في ذاته من الافعال التي يقتضيها الطبيعة عاد  
 فانه نظافة وتحسين وليس الثوب ونحوه واجابه  
 في بعض الاحوال لا يخرج عن هذه الحقيقة كما يجاب  
 اخذ الزينة وهو ستر العورة في بعض الاحوال فمتما  
 ان لبس الثوب وستر العورة اذا نوى به القرينة  
 يكون عبادة وان لم ينو به القرينة فالصلاة به صحيح  
 لوجوده حقيقة والشرط ثوابه انما يراد وجودها  
 قصداً فكذا الوضوء والغسل لا يقال ستر العورة احر  
 يقتضيه العقل بخلاف الوضوء لا وجودها لان العقل

من الاعمال