

فلا يمارسه المضى على الصلاة من الصحابي وما رواه الدار
 قطن من انه عليه السلام احتجرت وصلح ولم يتوضأ
 ولم يزد على غسل حاجمه ضعيف وزوي البيهقي
 في الخلافات عنه عليه السلام بعباد الوضوء من سبع
 من افطار البول والدم السائل والقيء ومن دسعة تلاء
 الفم ونوم المصطلي وقهقهة الرجل في الصلاة وخروج
 الدم ولكن فيه سهل بن عفان والجارودين يزيد
 وهما ضعيفان فالجاصل حجة حديث فاطمة بنت
 ابي حبيش وحديث ابن عباس وحديث ابي الدرداء
 لا يبارضها غيرها ولو فرض التعارض ترجع الي
 القياس على الخارج من السبيلين ووجهه ان خروج
 النجاسة مؤثر في زوال الطهارة وهذا في الاصل وهو
 الخارج من السبيلين معقول لانه يعقل ان زواله
 الطهارة فيه انما هو بسبب انه نجس خارج من البدن
 اذ لم يظهر لكونه من خصوص السبيلين تأثير وقد
 وجد في الخارج من غيرها فيتعدي الحكم وهو زوال
 الطهارة اليه فالاصل هو الخارج من السبيلين
 وحكم زوال الطهارة موجب الوضوء وعدته خروج
 النجاسة من البدن وخصوص المحل ملغى والفرع الخارج
 النجس من غيرها وفيه المناط فيتعدي زوال الطهارة
 التي موجبها الوضوء فثبت ان موجب هذا القبول
 زوال الطهارة الوضوء فعند ارادة الصلاة يتوجه الخطا
 بالوضوء وهو نظير الاعضاء الاربعة فلا حاجة
 الى اثبات تعدية الاقتصار ضمنا في الهداية وشروحه
 كذلك فائدة الصلاة كمال الدين ابن الهمام والله اعلم

ج
 ج
 ج
 ب

اي حكم

اما القى

اما القى فانه اذا كان ملاء الفم فان كان لا يمكن
 معه التكلم وقيل ان لا يمكن أمسكته لا يتكلم
 فانه يتقضى الوضوء سواء كان ذلك طعاما او
 ماء او حرة صفراء او سوداء وفي المجتبى عن الحسن
 لو تناول طعاما او ماء ثم قاء من ساعته لا يتقضى
 لانه طاهر حيث لم يستحل وانما اتصل به قليل القى
 فلا يكون فلا يكون حدثا وكذا الصبي اذا ارتضع
 وقاء من ساعته قيل هو المختار والصحيح ظاهره
 الرواية انه نجس لمخالطته النجاسة وتدخله فيها
 بخلاف البلغم وبخلاف ما ذكر في الهنكية انه لو قاء
 ذودا او حية ملات فاه لا يتقضى وذلك لانه
 طاهر في نفسه ولم يتداخله النجاسة وما
 يتبعه قليل لا يبلغ ملاء الفم فان كان القى
 بلغا لا يتقضى الوضوء عند ابي حنيفة ومحمد سواء
 نزل من الراس او صعد من الجوف وقال ابو يوسف
 ان صعد من الجوف يقضى لانه نجس بالمجاورة ولها
 انه لرج لا تتحلله النجاسة وما يتصل به قليل وهو
 غير ناقض والطحاوي مال الى قول ابي يوسف حتى قال
 بكبره ان يأخذ البلغم بطرف كفه ويصلي معه كذلك
 الخلاصة اقول لا يفرق من هذا الميل الى قول ابي يوسف
 لان الكراهة يمكن ان تكون على قولها ايضا لانها
 يسلم ان لا يستتبع قليل نجاسة والصلاة مع قليل
 النجاسة مكروهة فان كان البلغم محتاطا بالطاهر
 ونحوه ان يحال لو انفرد الطعام ملاء الفم نقص
 ولا فعلى الخلاف وقد خالف زفر في اشتراط ملاء

الفم