

والحسن البصرى من عدم اقتران التكرار الا ان الثانية  
الحقت بالاولى بطريق الدلالة لشابقتها بها في صفة  
القراءة وعدم السقوط سفرا و اعترض بان هذا بناء  
على ان الدلالة لا يشترط فيها اولوية المسكوت بالحكم  
وفيه نظر وبان الثابت بالدلالة ما يفهم من النصركل من  
بهم اللغة وليس ههنا ذلك واجيب بانه لا شك ان  
في كونه دالة لكونه يفهم عندهم موضوع اللفظ سواء كان  
اولى او لا فاعتبره بذلك النظر في لا شك ان من فهم  
وعلم بسوية الشارح بين الركعة الاولى والثانية من  
كل الوجوه ثم سمعه يقول اقراء في الصلاة تبادر اليه  
القراءة في كلا الركعتين بملاحظة تلك المقدمة المقررة  
في نفسه واما الاحاديث فما لا يثبت بها الفرض  
على ما مر في اول بحث الفرائض ان الاجمال في مسي  
الصلاة لا يتوقف على عدم الاجمال فيما يضاف اليها لان  
شروطها فلا يكون خبر الواحد بيا ناله اذا كان دليله  
ما يحتاج الي البيان وقوله تعالى فاقروا غير محتاج  
الى البيان بقا يقال فلم يثبت الوجوب في الاخيرين  
كما هو محصل رواية الحسن عن ابي حنيفة انه اذا لم يقراء  
بكره ان عمدا وسجودا للسهوان سهوا والجواب بان قول  
الصحابية على خلافه صار له عن الوجوب اذ قد روي  
ابن ابي شيبة عن شريك عن ابي اسحق الشيباني عن علي  
وابن مسعود قالوا اقراء في الاوليتين وسبح في الثانية  
وفي موطاء محمد بن الحسن ثنا محمد بن ابان القرشي عن  
حامد بن ابراهيم عن علقمة بن قيس ان عبد الله بن مسعود  
كان ليقرأ خلف الامام فيما يجهر فيه وما يحتاج فيه

من الاوليين

من الاوليين ولا في الاخيرين واذ اصاب وحده قراء الاوليين  
بما تحته وسورة ولم يقراء في الاخيرين بشئ فهو ما في الحديث  
الاول من الانقطاع انما يتم اذ لم يكن عن غيرها من الصلوات  
خلافه والا فاختلافهم فالوجوب لا يصرف دليله  
عنه فالاحوط رواية الحسن هذا ملخص ما اختاره  
الشيخ كمال الدين ابن الهمام والاستدلال وفقا لكان يقول  
لا شك تبادر القراءة في كلا الركعتين عند سماع قول  
الشارح اقراء في الصلاة وان علمت التسوية من كل الوجه  
لان القراءة في ركعة من الصلاة قراءة في الصلاة من غير  
رب وايضا المدعي فرضية القراءة في ركعتين غير عيين  
والدليل يقتضي تخصيص الاوليين حيث قالوا الثانية  
اشبهت الاولى في عدم السقوط سفرا وفي صفة القراءة  
فلا يطابق المدعي وربما يجاب عن هذا بان المراد بالاقراء  
اول ركعة قرا فيها والثانية ركعة اخري تقرأ فيها  
وهو مع ما فيه من البعد والتعسف يقتضيان اذا  
جهر في الاولى من العشاء واخلى الثانية من القراءة ان  
يجهر في الركعة الثالثة ان قراء فيها والا فغير الرابع  
ولم يقبل باحد والله سبحانه اعلم والافضل ان يقراء  
في الاوليين هكذا ذكر القدر في شرح مختصر الكرخي  
وهو يفيد انه لو لم يقراء فيها لا يكره له ذلك لان ترك  
الافضل ليس بكرهه والتصحيح انه يكره ان كان ذلك  
عمدا ويجب به سجود السهوان سهوا لان تعيين القراءة  
في الاوليين واجب واذ قرا في الاوليين فهو في الاخيرين  
مختارا شاء قرا وان شاء سبغ ثلاث تسبيحات وان شاء  
سكت مقدار تسبيحة على ما في النهاية وذكر الزيلعي