

واحدة اولا قال جماعة لا لان نوي عند التيمم السنة  
 لم يصدق في الشك الثاني والمستحب لم يصدق السنة  
 قال ووقع عندي انما اذا صلى ربعاً بعد الظهر بتسليمه  
 او اثنتين يقع عن السنة والمندوب سوار احتسب  
 هو المؤكدة منها اولا لان المفاد بالمحدث المذكور انه  
 اذا اوقع بعد الظهر اربعاً مطلقاً حصل الوعد المذكور  
 وذلك صادق مع كون الراتبة منها ولو فيها بتسليمه  
 اولا فيها وكون الركعتين ليساً بتسليمه على حدة لان  
 من وقوعها سنة وان كان عدم كونها بتسليمه مستغلة  
 يمنع منه كما عرف في سجود السهو من الهكايه فيمن قام عن  
 القعدة الاخيرة بطلها الا في ثم لم يعد حتى يسجد فانه  
 ييمم سناً ولا تنوب الركعتان عن سنة الظهر على خلاف  
 لان المواظبة عليهما بتسليمه مستداه لثبوت الفرق  
 بين المحلل والتحريرة فان المحلل غير مقصود الا لخروج  
 عن العبادة على وجه حسن وقد منع في الهداية  
 في باب القرآن ترجيح الشافعي الافراد بزيادة الخلق بانه  
 خروج عن العبادة فهو غير مقصود فلا يقع به الترجيح  
 واما النية فلا مانع من جهتها سواء نوى اربعاً لله تعالى  
 فقط او نوى المندوب بالاربع او السنة بها اما الاول  
 فلما تقدم في شرط الصلاة من ان المختار عند المص  
 والمحتمين وقوع السنة نية مطلق الصلاة للمحققا  
 من ان معنى كونه مفعولاً للشيء صلى الله عليه وسلم على  
 المواظبة في محل مخصوص وهذا الاسم اعني السنة كادت  
 مما انا هو عليه السلام فانما كان ينوي الصلاة لله  
 تعالى فقط لا السنة فلما اواظب عليه السلام على الفعل

صلى الله عليه وسلم يصلي الركعتين قبل المغرب قلن لا ظهر  
 امره سلمة قالت صلاة لها عندي مرة فسألته ما هذه  
 الصلاة فقال نسيت الركعتين قبل العصر فصليتهما  
 الآن ففي سؤالها له عليه السلام وسؤال الصحابة يسألان  
 كما يفيد قول جابر سألنا لسألنا ما يفيدانها غير  
 مهورتين من سنته وكذا سؤاله لابن عمر والذين  
 يظهران الباعث على السؤال ظهور الرواية بها مع عدم  
 مهورتها في ذلك الصدر فاجاب نساءه اللاتي اعلمن  
 من علمه ما لا يعلمه غيرهن بالنفي عنه واجاب ابن  
 عمر بنفيه عن الصحابة ايضا والنفي بما رضى الاثبات  
 اذا كان مما يعرف بدليل على ما تقرر في الاصول وهذا  
 النفي كذلك بلا شك اذ لو كان الحال على ما في رواية انس  
 لم يخف على ابن عمر ولا على احد ممن يواظب الفرائض  
 خلف النبي صلى الله عليه وسلم بل ولا على من يحضرها  
 في بعض الاحيان من غير مواظبة وهذا البحث ذكره  
 الشيخ كمال الدين ابن الهمام وقد تقدم لمختص في اوقات  
 الكراهة واما اعدته هنا فتو في زيادة الضايف  
 وما ذكر من السنة قبل العصر وقبل العشاء فذلك  
 مستحب لان السنة المؤكدة على ما قدمناه ان المؤكدة  
 ما في حديثي عائشة وارجحية دون ما عداه وكذا الاربع  
 بعد العشاء مستحبة والمؤكدة منها ركعتان واذ  
 قد تقرر ان المؤكدة بعد الظهر ركعتان ويستحب  
 الاربع وكذا بعد العشاء فاعلم ان الشيخ كمال الدين قال  
 قد اختلف اهل هذا العصر هل تعتبر الاربع غير ركعتي  
 المؤكدة او هما وعلى المتقدم الثاني هل تؤدى بتسليمه

واحدة