

اي يبقه في الكفر والضلال فرض عليك القرآن بالظلم المحمدي
 مكان الضاد تقسدا لا معنى له لجمع حادرون بالضاد
 المحمدي مكان النال لا تقسدا لترب المعنى اي حاضر والبال
 ايضا ضللتنا بالظلم المحمدي مكان الضاد لا تقسدا للمعنى
 اي استقرنا ورمنا وهي قراءة كما في اكتشاف عن علي وابن
 عتيق فرض فيهن المحمدي بالظلم مكان الضاد او بالذات
 المحمدي تقسدا لا معنى لها ورواها هراثم بالظلم المحمدي
 مكان النال او بالضاد المحمدي تقسدا للمعنى لان معنى
 وطرسم ومعنى وضراسترو وهما في غاية البعد عن معنى
 الترتك ووجهوا الله ما ذرا بالضاد المحمدي مكان الدال او
 بالظلم المحمدي تقسدا للمعنى لان ضرا معناه خوف
 وظرا معناه انجده ويبس من البرد وهما في غاية البعد
 من الذر الذي معناه البث وليسا في القرآن وتلذا لا عين الظلم
 المحمدي مكان النال او بالظلم المحمدي تقسدا لا الاليس له
 معنى والثاني معناه بعيد على سبق هذا ما ذكره فاضل
 من ابدال هذه الاحرف الثلاثة بعضها من بعض وكله
 يخرج على قواعد المتقدمين كما ارنياك وابته اليها دي
 واما ابدال النال المحمدي بالذاري المحمدي فلم يذكر له مثال
 والذي ينبغي ان يكون التفصيل فيه ما في الالشيح علمنا
 باق ان شاء الله تعالى واما الكسر في قطع بعض الكلمة عن
 لا تقطاع نفس اوسنيان الباقي بان اراد ان يقول
 المحمدي فقال ان فانقطع بنفسه اوسني الباقي ثم تذكر
 فقال حمد لله اوله بتذكر فترك الباقي وانتقل الكلمة المحمدي
 فقد كان الشيح الامام شمس الاية الحلواني يفتي بالفساد
 في مثل ذلك وبه قال بعض المشايخ ولكن عامة المشايخ في

لا تقسدا لعموم البلوي في انقطاع النفس والنسيان
 وعلى هذا لو فعله قصد ينبغي ان تقسدا وتعضه افضل
 فقال في نظري الى الكلمة ان كان ذكر كلها يوجب الفساد وذكر
 بعضها يوجبها والا فلا قال فاضل خان وهو الصبي وذكر
 انه لو قرأ حتى مطلع الغر فلما انقطع نفسه فركع لم
 تقسدا صلاته وقوف الشيح نجم الدين في الحصابيل بين الاسم
 والفعل فقال في الالسه لا تقسدا وفي الفعل كان اراد ان يقرأ
 بتذكرون فقال يتو وترك الباقي تقسدا لان الالسه في الاسم
 ذائبة بخلاف الفعل لكن هذا الفرق انما يستحقه فيما اذا
 قال ال في الحمد مثلا وترك الباقي وانما اذا قال ال وترك
 الباقي وكما تقدم ايضا عن شيخان فين قال فين فانقطع بنفسه
 فلا يستقيم ومن المشايخ من قال ان كان ال في بعض المذكور
 وجه صحيح في اللغة ولا يتغير به المعنى ولا يثبت
 لغوا لا تقسدا كما ذكره في التا تاريخية عن الحميد و
 الاولي لاخذ بقول العامة في انقطاع النفس والنسيان
 وبما صححه فاضل خان وبهذا التفصيل الاخيرة في العمود
 عملا بعموم البلوي في محله وبالاختياط في محله اما
 الوقف في غير موضعه والابتداء في غير موضعه فلا يجز
 ذلك فساد الصلاة ايضا لعموم البلوي بانقطاع النفس
 والنسيان وعدم معرفة المعنى في حق العجم واكثر العوام
 وهذا عند عامة علمائنا وعند بعض العلماء تقسدا في
 تغيير المعنى تغييرا فاحشا نحو ان يقول لاله ووقف واستبدل
 بقوله الاله وهذا مثال الوقف او قول ولقد وصيتنا اليك
 او نزل الكتاب من قبلكم ووقف واستبدل بقوله واي ان
 ان اتقوا الله اوقا يخرجون الرسول ووقف واستبدل

لا تقسدا