خير لغرض الدار فلعلي فغرابه بما للاعن ابن رضي الله عنه رايت النبي صلى الله عليه وسلم
وهو متوجه الى خيبر على حماره يصلي يومئ ايماء وسكت عليه واما في المصر فلا يجوز عند ابي
ويجوز عند محمد وبكره وعند بني من لا يكره لما عن ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم ركب
الحمار في المدينة يعود سعد بن عباده وكان يصلي وهو راكب ومحمد تمسك بهذا ايضا
وانما كرهه لكثرة اللغط في المصر والجواب لا يصح اذ هذا شاذ فيما تعم به البلوى فلا يكون
حجة فيما هو على خلاف القياس اذ القياس يأبى جواز ذلك لما فيه من تمزيت بعض اركان
والشرائط والنص المشهور ورد خارج المصر والمصر ليس في معناه اذ سيره في المصر يسير
غالبا فلا يلحق به دلالة واختلف في مقدار الخروج فقيل قدر فرسخين لامامونده وقيل
قدر ميل لان الاول لظاهر لفظ الاصل وقيل الاصح في وضع يجوز فيه القصر كذا ذكره ابن
الهمام وفي الخلاصة لو افتتحها خارج المصر ثم دخل المصر ثم خرج الى المصر يتم على الدابة وقال الاكثرون صحا
ينزل ويتم على الارض وهل يشترط التوجه الى القبلة عند ابتداء الصلوة ذكر في المحيط
ومن الناس من يقول انما يجوز التطوع على الدابة اذا توجه الى القبلة عند افتتاح الصلوة
ثم تركها واخذ في غيرها واما اذا افتتح الصلوة الى غير القبلة فلا يجوز لانه لضرورة في
حالة الابتداء اذا لضرورة في حالة البقاء الا ترى ان اصحابنا لم يأخذوا به لان لا
فصل في النص وفي الايضاح واستقبال القبلة عند الابتداء ليس بواجب وقال الشافعي
هو واجب وان اشتبهت عليه القبلة وليس بمضروبة من اصحابه ذلك المكان من يسأله
عنها اجتهد اي بذل جهده وطاقته في طلبها بما يغلب على ظنه من الامارات والدلائل
وتحرى اي طلب ما هو الاكثر والاقرب من الدليل والامارة عليها وصلى الى الجهة التي
ادى اجتهاده وتحريه الى انها هي القبلة لما روى عن عامر بن ربيعة قال كنا في سفر
مع النبي صلى الله عليه وسلم في ليلة مظلمة فلم ندر اين القبلة فصلى كل رجل منا على حياله
فلما اصبحنا ذكرناه للنبي صلى الله عليه وسلم فنزلت فاينما تولوا فثم وجه الله ومن
جابر كنا في سرية فاصابنا غيم فتحرينا في القبلة فصلى كل رجل منا على حدة وجعل احدنا
يخط بين يديه فلما اصبحنا فاذا نحن قد صلينا لغير القبلة فقال النبي صلى الله عليه
وسلم قد اجزت صلاتكم وهذان الحديثان وان كانا ضعيفين قد ضعف الاول الترمذي
مع جماعة وضعف الثاني الدارقطني فقد تأيدا بالاجماع على ان الحكم عند الاشتباه هو
التحري وفي قوله ليس بمضروبة اشارة الى انه ليس عليه طلب دليل اخر وفي الخلاصة
هذا في المفازة فان كان في المسجد ولا محراب للمسجد وقبلته مشكلة وفيه قوم من
اهله لا يجوز له التحري اما اذا لم يكن فيه قوم والمسجد في مصر في ليلة مظلمة قال
الامام الثاني في فتواه يجوز انتهى وفي الكافي ولا يليق خروجهم من منازلهم وقال ابن الهمام الاولى

انه اذا علم ان للمسجد قوما من اهله يقيمون في منازلهم ليلا وهاجرين فيه وقت دخوله وهم حوله
في القرية وجب عليهم ليلا لهم قبل التحري لان التحري ملحق بالعجز عن تعرف القبلة بغير
انتي ولا تفاوت بين هذا وبين ما قبله وكلام الخلاصة والكافي لان المراد به اذا لم يكونوا
داخل المنازل ولم يروا من الخروج من بيتهم بتصف الظلمة او المطر ونحوه فان علم انه اخطأ
بعد ما صلى فلا اعادة عليه لما ذكرنا من حديث جابر ولانه اتى بما وسعه وهو الفرض
فجثه وفيه خلاف الشافعي اذا الاصح عنده انه يعيد اذا تيقن الخطأ بعدها قياسا
على ما لو اجتهد في الوقت وصلى ثم تيقن انه صلى قبله والفرق لنا ان الاستقبال شرط
قابل للسقوط وقد سقط بالاشتباه بخلاف الوقت فانه سبب ولا وجود للشيء قبل
وجود سببه واذا علم ذلك لفظا وهو في الصلوة استدار الى القبلة وبنى عليها لما روى
منها لما معجم بينما الناس بقباء في صلوة الصبح واذا هم اتى فقال ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم قد انزل عليه الليلة قرآن وقد امر ان يستقبل الكعبة فاستقبلوها وكانت
وجوههم الى الشام فاستداروا الى الكعبة متفق عليه وفي رواية مسلم فمر رجل من بني سلمة
وهم ركوع في صلوة الفجر وقد صلوا ركعة فنادى الا ان القبلة قد حولت فمالوا كما هم
نحو القبلة وعلى هذا انعقد الاجماع الا ترى قول الشافعي انه اذا يشتم للخطأ في الصلوة
يستأنف لكن الاصح عندهم انه يستدير وبنى وسواء اشتبهت القبلة في المفازة او في
المصر وسواء كان ذلك في ليلة مظلمة او في غيرها وفاق حكم التحري لا يختلف لان الدليل
لم يفصل وان تحرى ووقع تحريه على جهة فتركها وصلى الى غير جهة التحري يعيدها وان
اصاب اي ولو علم انه اصاب في صلوته الى غير جهة التحري لقبلة عند ابي حنيفة ومحمد وعن
ابي انه يختص عليه الكفر كذا في الخلاصة وقال ابو يوسف ان اصاب جهة القبلة لا يعيدها
اذ لو اعادها فانما يعيدها الى جهة لجهة فلا فائدة في الاعادة ولهما ان فرضه عند
تحريه هي جهة التحري وقد تركها فوقعت صلوته فاسدة وكون الجهة التي صلى اليها
هي القبلة التي هي الفرض انما حدث بعد ذلك فصار كما لو صلى الى الكعبة قبل الامر
بالتوجه اليها ثم امر بالتوجه اليها فانه يلزمه اعادة تلك الصلوة لوقوعها فاسدة
بتولي ما هو الفرض اذ ذاك وهو التوجه الى بيت المقدس ولو اشتبه عليه القبلة ولم
يتحر فتح في الصلوة وصلى بلا تحر لم يجز صلوته لان التحري فرض عليه وقد تركه وان
على وفاق الا صلوة انه اصاب القبلة استقبل الصلوة عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف ينبغي
ما تقدم له من الدليل ولهما ان حاله بعد العلم اقوى منها قبله وبناء القوي على الضعيف
لا يجوز واعلم بالاصابة بعد الفراغ كالاعادة عليه بالاتفاق والفرق لهما بين هذه
المسئلة وبين ما اذا تحرى وخالف جهة تحريه ان ما فرض لغيره يشترط حصوله

Copyright © University
Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)