الى وارث وردت بها والا بهما على ما يقتضيه الحال ايضا وتكون تلك المسئلة في صورة
السؤال اليه تكون لولدا العمه ولبنت العمه بنت الخال ربع مرحها العمومة وتذكر
مرحها الخؤلة ولبنت الخال الاخرى سدسه والله اعلم ولا يشكل عليك كون سدس العمه
لها ربع مثل ولد العمه لان المبين يقتسمون المال بين العمة على السوا
ثم تقسم ما اصاب كل واحده منهما بين ورثته والشاهد على ذلك قولهم في
المثال سدس وابن وسدس اخرى للبنت النصف والنصف الاخر بين
الابن واخته اثلاثا والله سبحانه اعلم وما ايضا من افتى عن باغتبر مسئله
في امراه هلكت وخلفت اولادا اختين وهو ان احدهما خلفت ذكرا والاخرى
خلفت ابنا وزوج وليس لها عصبة معروفه ولا ابن عم تنسب اليه اصلا فادعى رجل
انه عصبتها وارثها ليس لها وارث غيره سواه واقام بذلك بينه هل تقبل
بينه ودعواه كما افتى بذلك بعض الفقهاء من لا بعد فتواه ولا تقبل اولا تقبل
بينته ولا تسمع دعواه كما هو المنقول والمصحح عن جمع من الائمه حتى تبين
جهه الورثه افتونا ماجورين احيل العصبه على باحسين بامهيد
بانها لا تسمع دعواه ولا بينه ويقل عن الغزالي والرمي واي عبيس ومن المزيد
وبا قضام عدم سماعها حتى تبين جهه الورثه ثم كتبه العبد الراجي عفو ربه
تحت الجواب انها لا تسمع الدعوى ونقله عن القتال في جمع ثم قال اما جوابه
ما لفظه في صوره السؤال يكون للزوج نصف والاولاد [illegible]
ونصح من سبعه

ونصح من سبعه اسهم للزوج ثلاثة ولولدا الاخت كلهن وثبات الاخت الاخرى كلهن
والله اعلم ثم رفعت الى قاضي المحاماة محجب المالكي وابن اخت الهالك مسعود
بن فضل فكتب على الجواب ما لفظه قوله في الجواب الثاني مع صوره السؤال الى اخره مشكل
ولم يظهر لنا في العباب ما لفظه فرع اذا وجد مع الارحام احد الزوجين
قسم بينهم ما عدا فرضه كقسمه الكل عند فقده انتهى وفي الروضه ما هو واضح
من ذلك ثم نقلت كلام الروضه مختصرا ثم قلت فعلم بذلك انه ليس للارحام الا
ما عدا فرض الزوج على المذهب جميعا والله اعلم وكتبت سجلا ولفظه حضر مسعود
بن فضل وال المالكي فادعى المالكي بانه وارث سدس ممحوه وعصبتها وقال يحي بينه
بانه وارثها لا وارث لها غيره فحرر فتهم بانها لا تسمع البينه والحال ما ذكر الا ان تثبت
جهه الوراثه وانه ينتفي هو وبانها في واحد معروف كما اوضح ذلك الابهه رضي الله عنهم
فان لم تقم البينه كما ذكر فيمين انها بقيت فرض الزوج لذوي الارحام والله سبحانه اعلم
ثم رفع الي سؤال صورته امراه هلكت وليس لها وارث معين لا فرض ولا عصبه الا ذوي
الارحام وقلتم بتوريثهم مع عدم اسهام مال فادعى رجل القرابه البها فاقام
شاهدان عدلان بانهما قالا نشهد ان فلانه وارثه هذه المراه الا وارث لها سواه
فهل تقبل هذه الشهاده اولا ففي فتاوى ابن مروع اول كتاب الفرائض ان هذه
البينه تسمع وترث فقها لابن الرفعه والعبادي وحماعه كما افتى به حاكم وعماد