

ومن هنا تعلم بصحة الفلكلبد وعوضه على المعول الدقيقه فتح الدم ويعلمون
 هذا ما جرح البحث على مدار السوال على سبيل المذكره وغرضه قوله في قول لا علم
 فان كان صوابا فهو الله سبحانه وله الحمد والثناء والثناء ان فوق كل ذي علم
 عليم والله سبحانه يعلم لغاخره فله الحمد والثناء على من اتبع الهدى
 الصالح عند الله سبحانه الذي خالقه ذكره ما لفظه واعلم اني وقتت على جوابكم
 لسئله ولد عاطف ووقفتا على جواب الفقه الصواب محمد والعهده محمد بن اسمعيل
 والعهده عند الله بن عبد الرحمن العمري والقنينة بن عبد الرحمن والحجيج بن جواد متقاربا في
 القوي بنوريت مولى ام ابي علي بن محمد بن ابي زنا والعهده عند الرحمن بن ابي طاهر بن محمد
 مشافهه ثم ذكر في المسله فتوقف عن المسله بما استوفيه والصواب محمد كان
 اولاً خالفهم ثم قل انه وانفقهم وعهد الجميع استدلالهم بما ذكره الشيخ وغيرهما
 في ميراث ولد الزنا وحصل عند الطوك توقعات السمس وغيرهما لا يذكرها
 ذلك الا في ولد الزنا نفسه كالمعنى باللغات او محمول الله النسب بعينه فانتهت
 ولم يكره ان لا ولد لهم حكمهم في ثبوت الولا عليهم بل في الكوار في عدم الاستثنا
 من استرسال الولا قوله رحمه الله تعالى العالته تزوج محمول النسب بعينه
 فانتهت بولد فلها ولا عليه انتهى هذا في قول الولا على ولد المحمل وان انتهت
 على ابيه ولا يظهر زف بينه وبين ولد المحمل وولد الزنا ولا يفرق الا في
 والنسب بتقلد كذلك وغيرهم اما وقتنا علمه فله الحمد والثناء على من اتبع الهدى

بكره

بكره غيرهما فيها فله الحمد والثناء على من اتبع الهدى
 على ضعفه ولا مرجوحين بل عندك ان قولهم لا ولا على من اتبع الهدى
 احد ابايه وان كانت امه عتيقه الخ شامل بسله السوال ان المنة فيه حرا الا حصل
 لم يمس اياه فانتهج ذلك الولا عليه مولى ام ابيه ولا نظر الا انقطاع نسب الا فيما يظهر
 لعدم الدليل عليه في كلامهم لعدم السماع في بن اصله حره الا لا وتكونه من
 اذ لا يلزم من وجود احد من النسب الا في نفسه لوف ولده حر نسبه لم يمس الرق احد
 اياه فتسمله مسيس الرق لا حدهم ان تعده واذا قد سب نسب الممتد الى
 فقد جرح عن نسبته اليه المنة عليها لم يلزمها وان كانت قد ثبت لهم على ابيه
 لا انقطاع نسبه عن الاك للضرورة وما هم ايضا بالابا حقيقة جهه الا بوجوه
 الذي نسب بها النسب خوف محاربا الذي قد يطاق ويريدون به جهه الاموه
 والانه بدليل نصيبهم هناك امه عتيقه ولان النسب بالابا لا بد عوان
 لا ولد الزنا حكم ابيهم في ثبوت الولا عليهم وان يمس الرق ابا لهم يحتاج الي دليل محرم
 عن الا تستثنا لظن قول ما قد سبقوا اليهم من بعض عباراتهم في استرسال الولا
 من ثبوت الولا عليهم كما يسم لا يقاوم الصريح المنقول في المذهب فان من تأمل
 كلامهم انضج له الزف من حكم ولد الزنا وحكم ولده والله اعلم هذا ما لم يقديس
 محرمه وبنها مرد فق عبارتهم وكيفية ما ظهر بان محمد بن اسمعيل كتب الي الشيخ بعد جوابه
 للبحث عن الخفقون في تاجهم ويظهر منهم الموقوف في المسله والحجج مرجع اليه اعمى
 كلامهم الذي يثبتون من سماع خبره فله الحمد والثناء على من اتبع الهدى

محمد بن اسمعيل