مسله اذا باع الموصى ما اوصى به هل الحكم افتوا الجواب مذهبنا معشر الشافعيه
ان الموصى اذا باع الوصيه كان البيع رجوعا وجمع البيع كما هو واضح والوصيه عندنا
كما تقدم الا بالقول بعد الموت هذا مذهبنا فقول السايل وفقه الله تعالى ولو حكم حنفي
الى اخره فجوابه اني لو احط علما بمذهبه ولا التفريع عليه فنكل عليه الى اهل مذهبه واما قول
السايل ومنه الله تعالى ولو كان الوكيل شافعيا الى اخره فجوابه اذ حكمه الحنفي
على الشافعي يصح وكذا حكم الشافعي على الحنفي صحيح معنى شرح الروض لشيخ الاسلام
زكريا ما لفظه ولو كان العاصي حنفيا فحكم علي شافعي بشفعه الجوار
بعذر ظاهر او باطنا في حق المقلد والمجتهد انتهى لقطا وجرى على ذلك العلامه
احمد بن عبد الرحمن المرجي في عبابه فقال واذا حكم حاكم بما لم يعتقده الخصم كحكم حنفي
لشافعي بشفعه المصقوب او حنفي لشافعي بشفعه الجوار بغير ظاهر
وباطنا اسقط ولا يحرم تتبع الرخص مما في تتبعها من الحال ربعه التكليف
واما مذهبنا انه لو ولي مقلد للضروره فحكم بمذهب غير مذهبه امامه نقض
وكذي بمر حوج مذهبه كما جزم به في العباب وقال ابن الصلاح والنووي
عن الديار عبد السلام والتقي بن الدقيق السبكي وجماعه ممن تاخر عنهم
اذا حكم حاكم بخلاف الصحيح من مذهبه وهو من المقلدين لا يمضه هذا هو
كما هو الغالب انه لا يعتد حكمه ولا ينفذه غيره وقد بسط ذلك العلامه
الزبيدي

الرمز السهوي في فتاويه رشيخ الاسلام عبد الحميد زيادي فتطويبا وقرا
ذلك بقدر احسنا والله اعلم مسله في رجل اوصى لاخر بقره والحال ان الموصى له
غائبا وصح عند الحاكم الوصيه فحينئذ اذن القاضي لواحد عند البقر ان يبيعها فباعها
نباعها نظرا لما يلحقها من المؤن والطعم والرعي وغير ذلك فهل للموصى له اعتراض
على بيع العاصي اذا ارد رجوع البقر او البيع نافذ السوال بطوله الجواب
متى صحت الوصيه للغائب فنظر العاصي حيث مافيه الغبطه والمصلحه وما تي في ذلك
ما تاتي في مسله هرب الجمال والحكم في ذلك انه ان امكن مراجعته ومراجعه وكيله لزمهما
او بودها عليه بعين ما تعتد فللحاكم ان يقترض على الغائب او يبيع بعضها او يوجرها
ملو نتها هذا ان راه اصلح فان راي البيع اغبط للغايب فعل ما هو الاصلح والاحظ ومتى
كان البيع اصلح فليس للغائب اعتراض في بيعه والله اعلم لنظائر ونقم طرفت
بالمسله منقوله في فتاوي الفقال كما نقلها عنه شيخ مشايخنا ابن زياد في مساويه ورزه
اذا كانت لمحدد العاصي مال للغائب فعليه ان ينفق في ذلك ما فيه الصلاح قال الاسنوي
وقد اوضح ذلك الفقال في فتاويه فقال اذا غاب رجل وله مال فعلى الحاكم ان ينصب قيما
في ماله يتعهده وليس للقيم بيعه ولا المجازفه به ولا الاخذ للغائب بالشفعه
فان كان المال مما يضيع كالطعام الطري والثمر فللقيم بيعه وان كان مما يحتاج
الى نفقه عليه كان له بيعه باذن الحاكم اذا كان الصلاح في بيعه فان باع كتب
المصلحه ثم هذه الغائب فليس له الفسخ لان ما فعله الحاكم كان بنيابه