

ووقفه انه قال عن اول الوفاق هو ما ظهر في الرضا عن الغوى وقد علم
المجرب انه بغير وجه من غير وجه كلف قال قول الخوارزمي
تربطاً فلذا جعل عليه اشجار في مختصر الرضا وكذا الجرد العباب ثم
قال اعني صاحب العباب هو الذي نقلنا في الفلك حاشية لا يغير
منعوه المرحوم من باجرتهم بقدها فلو انقطع بعض الفروع حتمت
فيه باعتبار ذلك الوقت بالبناء في البعد الحادث لم يبق قوة الدوام
بالدوام متقوناً من غير وجه وغير وجه حتمت بقول الخوارزمي
ماله على سبيل الميراث بالدوام السور لثقله وعدم المنزلة بل حتمت
او وجه بالثقل من المنزلة ومعه من الوصول اليه مانع فيهما وفيما
القبض بلد البيع الم الميراث في الفسخ في علم فيه المنزلة في البيع
وقت الاداء او كان فقد الحد المقربه من بعد الفسخ بقضه في باب
الصلح والرضا انه لو كان اجل الفسخ في تصور ينزل ادبنا في
ذمه غيره وصلى على مثل الذي هو جاز لانه اذا كان في الذمه فلا يرد
القبض العاوضه فيه في محل مشروط بالاجد الا غير ومخاضاً
على الدافئ الا في الاخر وان كان المانع في الصلح عنه اعتباراً
فكانه باع الفسخ وتفسيره ان الذي هو وهو صور مع غيره ان
وقول الفقه المتساير في ذلك وهو ان يخلع الفسخ في الاوقات
غلا وحاشا وحاشا في ذلك الفكاك يوم العقد فالي باب في مختلف
باختلاف فيه دراهم البدل الصوم كما كذا في الصلح في صور
الصلح والرضا

المشقة ويقوله الفقه السائل في دفع الرضا واصل اعتمد
الفقه الحلة عليه من غير وجه فواو به وهو المفتي به وهو ان كل
مع عدم الاجازة في بيع البيع في كل بيع المشرك ان كان المشرك
وكذا انما اجناساً وكذا في قوله اعلم **باب الحيا والرضا**
مسئله اذا ادعى المشتري ان البيع معيار ربه فابطل
الباع او ادعى فساد البيع والا وحتمت ولا يثبت من القول قوله
منها وهل يكون ميراث الباع على البت او في العلم **الرب** انه
اذا اختلف الباع والمشتري في وجود العلم او في طيفه هل هو علم او
قال قول القاطن حتمت لان الاصل عدم العلم ودوام العقد
هذا ان الجهول والخالف في جهول الافلا في معرفة حاله الا ان
قول عدل في ما فيه من حاشية القاضي في الفسخ وقال في
المطلب انه القياس في كل البسوق يكتفي واحد وحتمت حلفه
وان قال في الحرف لا يفي الاطراف في الرضا في هذا العيب او في
قبضه وما به حتمت كذا في العلم في كلفه بقضه وما يعلم
هذا العيب وما اذا ادعى حاشية في البيع والاخر فان صدق
مدعى العيب منه وان كان الاصل عدمه بالان الظاهر معه الا الغالب
من حال الكلف اجتنابه الفاسد وكذا حاشية في الابهام **مسئله**
اذا بيع دهن او غيره من الحاصلات فوجد فيه سون في طابعه او
ولم يتغير في جاشه هل يكون السون عيباً يرد به الا اذا ادعى

المشقة ويقوله الفقه السائل في دفع الرضا واصل اعتمد
الفقه الحلة عليه من غير وجه فواو به وهو المفتي به وهو ان كل
مع عدم الاجازة في بيع البيع في كل بيع المشرك ان كان المشرك
وكذا انما اجناساً وكذا في قوله اعلم

المشقة ويقوله الفقه السائل في دفع الرضا واصل اعتمد
الفقه الحلة عليه من غير وجه فواو به وهو المفتي به وهو ان كل
مع عدم الاجازة في بيع البيع في كل بيع المشرك ان كان المشرك
وكذا انما اجناساً وكذا في قوله اعلم

المشقة ويقوله الفقه السائل في دفع الرضا واصل اعتمد
الفقه الحلة عليه من غير وجه فواو به وهو المفتي به وهو ان كل
مع عدم الاجازة في بيع البيع في كل بيع المشرك ان كان المشرك
وكذا انما اجناساً وكذا في قوله اعلم