وان كانت المراة موسرة والزوج معسرا يطعمها خبز البر وباحه بنكلف لذلك والناشزة
لا نفقة لها وهي التي خرجت عن منزل الزوج فيما اذنه فيما اذنه فيه حتى فانكانت
لم تسلم نفسها ومنعت نفسها لاستيفاء المهر ان كان المهر موجلا او وهبت مهرها ثم منعت
نفسها كانت ناشزة وان كانت سلمت نفسها ثم منعت لاستيفاء المهر لم تكن ناشزة وهو
في قول ابي حنيفة رضي الله عنه وقال صاحباه يكون ناشزة ولو كان الزوج ساكنا
معها في منزلها فمنعت زوجها عن الدخول عليها كانت ناشزة الا اذا منعت نفسها
الى منزل لها او يكون لها منزلا فحينئذ لا يكون ناشزة ولو كانت مقيمة في منزله ولم يكنه
من الوطء لا يكون ناشزة وان غصبها غاصب وهرب بها كرها ثم عادت اليه لا يجب عليه
نفقتها لما مضى وكذا اذا احست ظلما او بحق ذكر في الاصل والجامع الكبير انه لا يجب لها
النفقة من غير تفصيل وعن ابي يوسف رحمه الله ان حبست بدين لا يقدر على اداءه
يجب لها النفقة وان كانت تقدر على الاداء ولم يؤد لا نفقة لها وهذا اذا كان الزوج لا
يقدر على الوصول اليها في المجلس وان وجدها مكانا يصل اليها قالوا يجب لها النفقة
وان خرجت الى الحج مع محرم لا نفقة لها في قول محمد وقال ابو يوسف رحمه الله لها نفقة
الاقامة لا نفقة السفر وان حجت مع زوجها حجة الاسلام او نفلا كان لها نفقة الحضر
لا نفقة السفر وتفسير ذلك ان سنظر لو كان في الحضر يكفيها النفقة بدرهم وفي السفر لا يكفي
الا بدينار او اكثر نفق عليها في السفر بدرهم ولا يلزمه الزيادة وان حبس الزوج بدين
فان لم يمنع المراة من اماتها كان لها النفقة وان حبس في سجن السلطان ظلما اختلفوا فيه
والصحيح انها يستحق النفقة والوقتا يستحق النفقة رجل تزوج بامراة واوفاها
مهرها الا ان الزوج يسكن في ارض الغصب او في دار الغصب فامتنعت المراة منه وخرجت
من منزله كان لها النفقة لانها محقه وليست بناشزة رجل غاب عن امراته ثم
امراته بزوج اخر ودخل بها الثاني فعاد الزوج الاول وفرق القاضي بينها وبين الزوج
الثاني كان عليها العدة ولا نفقة لها في عدتها لاحد على الاول ولا على الثاني اما الثاني لان
نكاحه كان فاسدا والنكاح الفاسد لا يوجب النفقة ولا تقل العدة ولا عدة في العدة
واما الزوج الاول لانها صارت ناشزة رجل طلق امراته ثلاثا بعد الدخول فتزوجت بزوج
فتقضت العدة ثم دخل بها الثاني ثم فرق القاضي بينهما كان لها النفقة والسكنى على الزوج
الاول في قول ابي حنيفة رضي الله عنه ملكوحة الرجل اذا تزوجت بزوج ودخل بها الثاني ثم
القاضي بذلك وفرق بينهما ثم على الزوج الاول نطلقها ثلثا وجبت عليها العدة عنهما ولا نفقة
لها على احدهما على الثاني لان نكاحه كان فاسدا واما الاول لانها صارت ناشزة على الزوج
الاول في النكاح وسقطت نفقتها ما دامت في عدة من الثاني فاذا سقطت عنه النفقة لا تعود
لا يجب عليه في العدة وكذا المراة اذا ارتدت بعد الدخول والعياذ بالله وباءت بغير دار
وجبت عليها العدة لا يكون لها النفقة وكذا اذا طاوعت ابن زوجها او مملوكه او فعلت ذلك
في العدة عن طلاق رجعي سقطت النفقة ولو كانت العدة عن طلاق بائن او ثلاث لا يستحق دورا
المكوك والكسوة واما السكنى فلها في بيت على جدة ما من على متاعهما ولا يستحق من غير ها من متاع

الزوج قال كان الزوج والد او ولد من غيرها في منزلها فقالت صبري في منزل على حدة
كان لها ذلك لانها لا يامن على متاعها ويستحي من الجماعة اذا كان المنزل واحدا فان كانت
دار فيها بيوت واعطى لها بيتا غلق وبيتح لم يكن لها ان تطلب بيتا اخر اذا لم يكن ثمة احد من اهل
الزوج يؤذيها فان لم يكن هناك احد فشكت الى القاضي انها الزوج يؤذيها ونظرها وسالت
سكانها من قوم صالحين يرفون احسانه واساءته ان علم القاضي ان الامر كما قالت وجره
القاضي عن ذلك ومنعه من التعدي وان لم يعلم القاضي ذلك نظر القاضي ان كان يجيران
تلك الدار قوما صالحين ازالها القاضي هناك وسال عن شرائها فان احرو الا امرهما فانتقلت
المراة وجره القاضي عن ذلك ومنعه من التعدي وان ذكر البجيران انه لا يؤذيها بتلك النفقة
في تلك الدار وانما لم يكن لي حواله من سنوجه امره القاضي ان يسكنها بين قوم صالحين واذا
اراد الزوج ان يجمع اماها او ابنها او احد ان اهلها من الدخول عليها في منزلها اختلفوا في
ذلك قال بعضهم له ان يمنع عن الدخول ولا يمنعهم من النظر والكلام والقيام على باب الدار
والمراة في البيت ولا يمنع من النظر من لا يكون محرما ومنعه الزوج وقال بعضهم لا يمنع الابوين
من الدخول عليها للزيارة في كل جمعة واما بنوهم من الكسوة عندها وبه اخذ مشايخنا وعليه
الفتوى وهل يمنع غير الابوين من الزيارة قال بعضهم له ان يمنع وقال بعضهم لا يمنع المحرم من
الزيارة في كل شهر وقال مشايخ بلخ في كل سنة وعليه الفتوى وكذا لو اراد ت المراة ان تخرج
لزيارة محارمها كالخالة والعمة والاخت عموما على هذا القول وان كان لها خادم يرضى عليه
نفقته خادمها ولا بين ضل لاكثر من خادم واحد في قول ابي حنيفة ومحمد رضي الله عنهما وقال
ابو يوسف رحمه الله بين ضل خادمين قالوا انما تفرض نفقة الخادم اذا كانت مرباتية
الاشراف ولم يالفوا الزوج بطعام عبيا وان قال الزوج انا انا اخدمك او عندك جاريتي
من جواري الصحيح انه ان كان الزوج لا يملك اخراج خادم المراة عن منزله ونفقة الخادم ايضا
الكفاية لا يبلغ نفقة المراة وفرض لها خادمها قميص واز وكرباس وكما كان خص بالكون
وحد لانها تحتاج الى الخروج لمصالحها الحاجة من الوسائط الى الابوين وكذلك ولا بين ضل
خادمها الخمار لان شعرها ليس بعورة رجل تزوج بجوسيه فطلبت النفقة قال القاضي ينبغي
لها النفقة في قول ابي حنيفة رضي الله عنه وقال صاحباه لا ينبغي وجب على الحر نفقة خادم
المراة ولا يستحق المراة نفقة الخادم على زوجها اذا لم يكن لها خادم في ظاهر الرواية سواء
كان الزوج او معسرا امراة طلبت من القاضي ان يفرض لها على زوجها النفقة ان كان الزوج
صاحب مايدة وطعام كبير لا يفرض لها النفقة وان لم يكن كذلك فرض لها النفقة بالمعروف
شهريا هكذا قال مشايخنا لك مخلف يا خلاف حال الرجل ان كان محترما فرض عليه النفقة
يوما بيوما لانه محتبي لا يقدر على تحمل نفقة الشهر دفعة واحدة وان كان من التجار يفرض
عليه شهرا شهرا وان كان من المزارعين سنة سنة ينظر الى ما كان اصبر ويفرض الكسوة في
السنة مرتين في كل ستة اشهر كسوة واذا فرض القاضي على الزوج لا نفقة لما مضى
من الزمان قبل الفرض واتفقت على نفسها لا يرجع بذلك على الزوج وان فرض لها القاضي وطالبت
زوجها من النفقة على شيء معلوم كل شهر فلم ينفق عليها حتى انفقت من مال نفسها او استدانت وجعل

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)