لكل شهر كما قالت اترى من تقضي ابدا ما كنت امرأتك صحت المرأة عن نفقة شهر واحد لا غير
ولو ابرأته بعد مضي اشهر صحت البراءة عما مضى دون ما بقي كما لو اجر دارا كل شهر بكذا وكل سنة كذا
فمضى السنة او بعض الشهر صحت البراءة عن الشهر الاول وعن السنة الاولى وذكر في كتاب الصلح رجل
طلق امرأته ثم صالحته من نفقة العدة على شيء ان كانت الفرقة بالشهور صح الصلح وان كانت بالحيض لم يصح
ولو صالح المتمتع من سكناها على دراهم معلومة لا يصح في الوجهين لان السكنى حق
الله تعالى فلا يصح اسقاط المرأة رجل انهم بامرأة وظهر بها حمل فزوجها ابوها منه جاز
النكاح في ظهر ويجبر على النفقة وان لم تزل الحبل منه بخلاف النكاح في قول ابي حنيفة ومحمد
ولا يجوز في قول ابي يوسف ولا يجبر على نفقتها في قولهم اما على قول ابي يوسف فلفساد النكاح
واما على قولها لانه لا حمل له وطبعا ما لم يضع حملها وهل يجب على الزوج عن ما الاقتصاد
وما الوصاة قال مشايخ بلخ يجب فقد ذكرنا هذا في كتاب الصلوة امرأة ماتت ولم تترك ما
قال ابو يوسف رحمه الله فيما على الزوج وعليه الفتوى فالاصل عندنا ان كل من صح عليه
في جوبه يجب عليه كفنه بعد وفاته ومحمد استحسن الزوجة من هذه الجملة ومن لا يجب عليه
نفقته في جوبه لا يجب عليه كفنه بعد وفاته في ظهر رجل قال لغيره استدن علي امرأتي اشتر
عليها كل شهر كذا فقال المأمور انفقت وصدقته المرأة لا يرجع المرأة بذلك على الزوج الا
ان يكون القاضي فرض لها كل شهر عشرة دراهم فاذا انفرت المرأة ان المأمور انفق عليها قبل
قولها لانها اخذت بنفقة القاضي اما في الوجه الاول انما احدث لوجوب على زوجها دينا فلا
يقبل قولها وكذلك في هذا الولد الصغير رجل قال لغيره انفق علي امرأتي او على عيالي الذين
المأمور بالنفقة فانفق قال الشيخ الامام الاجل شمس الائمة السرخسي للمأمور ان يرجع على الآمر
بما انفق الفجر عن الانفاق لا يوجب حق الرجوع وقال الشافعي رحمه الله ان علم قبل
القاضي ان بين قبضهما ويكون ذلك صحيحا وعلى هذا الخلاف اذا عجز عن ايفاء المهر المعجل
قبل الدخول فان فرق القاضي بينهما وهو سفعوني المذهب فقد قضاه وانه قضى في فصل
مجتهد فيه ليس فيه نص ولا اجماع ينفذ قضاؤه عندنا لكن اذا رأى القاضي خصيفا
لا ينبغي له ان يقضي بخلاف مذهبه الا اذا كان مجتهدا ووقع اجتهاده على ذلك وان قضى
بخلاف رأيه من غير ما جتهاد عن ابي حنيفة رضي الله عنه في نقاد قضاياه رواياتان ولكن
في كل فصل مجتهد فيه وان لم ينفذ القاضي ولكنه امر شفعونا لقضي بينهما في هذه الحادثة
ان لم يكن القاضي ماذونا بالاستخلاف او كان ماذونا الا ان القاضي او المأمور احد فوقه بالبلد
شيئا لا ينفذ قضاؤه عند الكل لان قضاء القاضي متى ارشى باطلا عند الكل وان لم يأخذ شيئا
فرق المأمور حار نفقته وان كان الزوج غائبا فرفعت المرأة الامر الى القاضي واقامت البينة
انه زوجها الغائب عاجز عن النفقة وطلبت من القاضي ان يفرق بينهما فان كان القاضي
فقد ذكرنا وان كان شفعونا ان يفرق بينهما قال مشايخ سمرقند حالة التفريق بينهما
في فصلين التفريق بسبب العجز عن النفقة والنفقة على الغائب وكل واحد منهما مجتهد فيه
وعندنا القضاء على الغائب لا يجوز لكن لو قضى ينفذ قضاؤه في ظاهر الرواية حتى لو حضر الغائب
وقال الشيخ الامام ظهير الدين لا يصح هذا التفريق لان القضاء على الغائب انما يجوز عند

عند الشافعي رحمه الله وعندي احد الروايتين عن ابي حنيفة رضي الله عنه اذا ثبت المشهود
وهناك لم تثبت المشهود به وهناك ثبت المشهود به عند القاضي وهو العجز لان المال عاد
ودائع فمعنى يصير الغائب عنها ولا يعلم به الشاهد لما بينهما من المسافة وكان الشاهد مجازفا
في هذه الشهادة فاذا علم القاضي بذلك لا يجوز قضاؤه رجل يكون في ارض الملوك
يريد به ارض السلطان وبأخذ المال من السلطان فقالت المرأة لا افعد معك في ارض
الملوك ولا اكل من مال قالوا ليس لها ذلك وانهم ذلك يكون على زوجها ولو امتنعت
المرأة عن السكنى معه لغير ناشزة وقد ذكرنا قبل هذا ان الزوج اذا كان يكن في ارض
الغصب فامتنعت منه لا يغير ناشزة ويكون لها النفقة على زوجها لان الغصب حرام
لا شبهة فيه بخلاف ارض السلطان وماله فصل في القسم وما يجب على الازواج
للنساء العدل والتسوية بينهن فيما يملك وهو البيتوتة عندها للصحبة والمؤانسة لانها
لا يملك وهو الجماع لان الجماع يقع على النشاط وكل ذلك لا
يتعلق باختياره لما روي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعمر فيما تملك مني فقال
تأخذني فيما لا املك حرا وعبدا تحته امرأتان كان عليه ان يسوي بينهما فيكون عند كل واحدة منهما
يوما وليلة او ثلاثة ايام وليالي فيما الرأي في البداءة ايهما الثيب والبكر والمراهقة والبالغة
والعاقلة والمجنونة والمسلمة والكتابية في القسم سواء وكذا الزوج الصحيح والمريض
والمحبوب والخصي والعنين والبالغ والمراهق والمسلم والذمي والحديدة والعنيفة
في القسم سواء عندنا كانت الجديدة بكرا او ثيبا اذا اقام عند الجديدة ثلاثة ايام
وسبعة ايام يقيم عند الاولى كذلك وله ان يرد ايام الجديدة وقال الشافعي رحمه الله ان
كانت الجديدة بكرا يكون عندها سبعة ايام ثم يسوي بينهما بعد ذلك وينبغي عند
كل واحدة منهما يوما وليلة وان كانت الجديدة ثيبا يقيم عندها ثلاثة ايام وليالي ثم
يسوي بينهما ولو كان تحت الرجل امة وحرة او مدبرة او مكاتبة او ام ولد فتزوج عليها حرة
فللحرة يوم ان وللامة يوم وان اقام عند الامة يوما ثم اعتقت لم يقم عند الحرة الا
الا يوما ولو اقام عند الحرة يوما ثم اعتقت الامة يجول الى العتيقة ولو اقام عند احداهما
امرأته زيادة باذن الاخرى جاز وكان لها ان ترجع عن ذلك ولا يكون الاذن لازما
ولو جعلت المرأة لزوجها جعلا على ان يزيدها في القسم يوما فعل لم يجز ولها ان ترد
المال وكذا لو حطت عنه شيئا من مهرها او زادها الزوج في المهر او جعل لها جعلا على ان يحول
نوبتها لغلانة فهو باطل ولو اراد المرأة القاضي بالقسم والتسوية لها ورفعته الى القاضي او هو
القاضي عقوبة لانه تكبه المحظور وباشره بالعدل ولو اقام عند احدى امرأتيه ثم سافر
المضوية او بعدها ثم خاصمها الاخرى في ذلك امره القاضي بالتسوية بينهما في المستقبل
وما مضى كان دهرا لا يقضي لها ان طلب ان يقيم عندها مثل ذلك ولو كان عند امرأة
في السفر فاراد ان يستبدل بها شابة فطلبت القديمة ان يمسكها ويتزوج الغرض
عند الجديدة ايما ما وعند الاولى يوما تتزوج على هذا الشرط جاز فيه نزل قوله تعالى
وان امرأة خافت من بعلها نشوزا او اعراضا الآية واذا سافر بعض امرأتيه بغير اذن الزام