ان كان البائع يدعي البيع بشرط الخيار والمشتري ينكره كان القول قوله وعند محمد القول قول من يدعي الخيار
والبينة بينة الآخر وان كان المشتري يدعي الخيار لنفسه والبائع يدعي البتات كان القول قول البائع
في قول ابي حنيفة على ما وصفنا وان ادعى احدهما البيع عن طوع والآخر عن اكراه واختلفا فيه
والتصحيح ان القول قول من يدعي الطوع كما في التصحيح والفاسد وكذا لو اختلفا على هذا الوجه في
الصلح والاقرار كان القول قول مدعي الصلح والبينة بينة الآخر والتصحيح من الجواب وقال للفقيه ابو
الليث الصلح الذي وان اختلفا فادعى احدهما ان البيع كان بخلطه والآخر بكر التجنيس لا تقبل قول مدعي الخلطة
والبينة بينة المختلف الآخر وصورته الخلطة في البيع ان يقول الرجل لغيره انا ابيع داري منك
بكذا وليس لذلك بيع في الحقيقة بل هو تجليه وتمهيد على ذلك ثم يبيع في الظاهر من غير شرط فهذا البيع
يكون في حق بيع الحادث وعن محمد في بيع التجليه اذا قبض المشتري العبد فاعتقه لا ينفذ اعتاقه
ولا يسقط المشتري باطلاق المكره لانه في الحكم عزله البيع بشرط الخيار وهذا رجل باع عبدا من رجل وقبض
انه كان ابقا فقال البائع بعتك في اباقه وقال المشتري لم يسمه بعد ما اخذه كان القول قول المشتري
الصحة ايما يدعي الصحة وكذا لو اشتري جلدا ثم ادعى انه اشتراه بعد ما صار خلا وقال البائع لا بل
بعته حين كان خمرا كان القول قول مدعي الصحة وان اقام البينة كانت الزيادة على بيع العبد بعد
الاخذ وعلى بيع الجلد بعد ما صار خلا لابي

فصل في البيع الموقوف

اذا باع الرجل مال
الغير عند ما يتوقف البيع على اجازة المالك ويشترط لصحة الاجازة قيام العاقدين وقيام المعقود
عليه ولا يشترط قيام الثمن ان كان الثمن من النقود فان كان من العروض يشترط قيامه ايضا واذا
هلك لا يعقد باجازة الوارث وعند اجازة المالك هلكه المشتري مع الزيادة التي حدثت بعد
البيع قبل الاجازة وللغصب جاريته فباعها فتقطعت بلدها ثم اجاز المغصوب منه البيع صحت الاجازة
ولو قتلت او ماتت ثم اجاز لا تنفع الاجازة وحقوق العقد من قبض الثمن وغيره عند الاجازة
ويرجع الى العقد ويعتبر فيه قبل الاجازة صح منه واذا هلك المبيع عند المشتري كان للمالك
الخيار ان شاء ضمن البائع قيمته وان شاء ضمن المشتري وعند اختياره يضمن احدهما برضا الآخر فان
ضمن المشتري قيمته بطل البيع وكان للمشتري ان يسترد الثمن من البائع ان كان نقده وان ضمن البائع
قيمته ينفذ بيع البائع ان كان البيع في ضمان البائع عند التسليم وان لم يكن المبيع في ضمان البائع
قبل التسليم وتسلم بعد المبيع ثم اختار المالك بعض البائع لا ينفذ بيع الفضولي وظل الفضولي لا تتوقف
ويكون مشتريا لنفسه وهو على وجوه اربعة احدها ان يقول البائع بعت هذا الغلام الغائب
بالف درهم ويقول الفضولي اشتريت لفلان ويقول قبلت فلان او قال قبلت ولم يقل لفلان فهذا
العقد يتوقف على اجازة الغائب ان اجاز يكون بالشراء للفلان وان لم يجز يبطل العقد والثاني
ان يقول المالك بعت هذا منك بكذا فقال الفضولي قبلت واشتريت ونوى الشراء لفلان فقال
الشراء منك عليه ولا يتوقف ولو قال الفضولي اشتريت هذا الغلان بكذا وقال البائع بعت
قبل ان يقبل وابتان والصحيح انه باطل لا يتوقف والثالث لو قال البائع بعت من فلان بكذا وقال
الفضولي اشتريت لا جله او قال قبلت لا جله او قال المشتري فقال اشتريت هذا الغلان فقال
البائع بعت لا جله اولم يقل لا جله فانه يتوقف على اجازة الغائب والرابع ان يقول البائع بعت منك
هذا العبد لا جل فلان وقال المشتري اشتريت او قبلت او قال المشتري اولا اشتريت هذا

لاجل فلان قال البائع بعت فانه يتوقف على اشتري ولا يتوقف ولو قال الفضولي اشتريت هذا الغلان لفلان
بكذا فقال البائع بعت ولم يقل لا جله او قال قبلت ولم يقل لا جله او قال قبلت ولم يقل لفلان
فقال الفضولي قبلت لفلان فذلك باطل بالاجماع لا يتوقف وانما يتوقف شراء الفضولي اذا اشتري بغير
اشتري عبدا واشهد انه يشتريه لفلان وقال البائع اشتريت منك هذا العبد لفلان فقال البائع
بعت فقال فلان قد رضيت ذكر الناطفي ان للمشتري ان يمنع العبد من فلان لان المثل وجد فاذا على
العاقد فينفذ عليه فان سلمه المشتري الى فلان كان نقد العبد للبائع على المشتري وهو العاقد ويكون
تسليم المشتري الى الآمر بمنزلة مستقبل حوى بين المشتري وبين فلان رجل باع ثوبا لغيره مرة من
ان يضمن ما ذون لعبده او من عبد ماذون له في التجارة عليه دين او لا دين عليه ثم اخبر بالثوب
انه باع ثوبه بكذا او اسعن من باعه فاجاز المالك قال محمد لا يجوز ذلك الا في عبده الذي عليه دين لان
الفضولي لو كان وكيلا ما بيع لا يجوز بيعه من احد من هؤلاء ما خلا عبده الذي عليه دين مراده اذا
اذن رجل لابنه دون ابنه فقال اشتري بهذه الدراهم هذه الدار لابي الصغير هذا وابو الصبي حي فاشتري
الرجل الدار فاجاز ابو الصغير بعد ذلك قال محمد الدار للمشتري واجازة اب الصغير باطلة ذكرها في
المستقى رجل باع عبد غيره بغير اذن المولى بعرض بعينه او شيء بعينه سوى الدراهم والدنانير
ثم اجاز مولى العبد بيعه جاز بيعه والمشتري والعبد يكون للمشتري وعليه قيمة العبد لمولاه
لان شراء ذلك الشيء لا يتوقف فكان مشتريا لنفسه فاضيا عنه العبد باذن المولى فيكون المشتري
بالعبد لهم رجل باع امة غيره فولدت عند المشتري ثم اجاز المولى البيع كان الولد مع الام
للمشتري رجل قال لغيره اشتريت عبدك هذا من غير بالف درهم وهو لي العبد حاضر فقال
المولى اجزت وسكت قال محمد جعل كلام المولى بمنزلة الساعة رجل باع عبد الغير بغير اذنه فقال
المولى قد احسنت واصبت ووقعت لم يكن كلامه اجازة للبيع وله ان يرده لانه يذكر على وجه
الاستهزاء وان قبض الثمن يكون اجازة وكذا لو قال كتبتي موتة البيع احسنت فجزاك الله خيرا
لم يكن ذلك اجازة للبيع لان محمدا رحمه الله قال لو قال احسنت واصبت يكون اجازة استحسانا
وان رضي رجلان باع فضولي نصفها فاجاز احد الشريكين بيعه قال محمد يجوز البيع في ربع الدار فوقف
كما بين هذا وبين ما اذا باع احد الشريكين نصفها فان ثمة يجوز البيع في نصف الدار لان بيع المالك
تصرف الى النصف الذي كان له اما بيع الفضولي تصرف الى النصف الشائع فاذا اجاز احدهما صح
اجازته في ربع رجل غصب عبدا وباعه من آخر فاجاز المغصوب منه بيع الغاصب ولا يعلم حال
النصف قال محمد يجوز البيع حتى يعلم انه هالك وهو قول ابن يوسف الاول ثم رجع فقال البيع
فاسد حتى يعلم ان العبد قائم فان قال المشتري كان العبد ميتا يوم الاجازة وقال البائع كان حيا
وقت الاجازة وقال البائع كان حيا وقت الاجازة كان القول قول البائع رجلان بينهما صبرة
ارز طعام فباع احدهما نفيزا من الصبرة وكالة المشتري بعد البيع فاجاز الشريك بيعه اولم يجز
جاز البيع ويكون جميع الثمن للبائع وان باع احدهما نفيزا فاجاز الشريك ثم كاله للمشتري ثم
ضاع ما بقي كان للشريك على البائع نصف نفيز ولا سبيل له على المشتري ولو لم يكل الشريك
حتى باع ما بقي من الطعام احد الشريكين من المشتري نصف الطعام الذي باع ولو
غزل احدهما نفيزا من الصبرة المشتركة وباع ذلك النفيز فاجاز الشريك بيعه كان الثمن
بينهما نصفين وان لم يجز الشريك بيعه اخذ من المشتري نصف ما باع فاراد المشتري ان يرجع

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)