لا يجوز بيع المغصوب من غير الغاصب الا ان يكون الغاصب قد غرا بالغصب او كان المغصوب
عنده بيدة ما في الرهون والمستاجر ملك البايع ثابت عند الكل وهو سبيل من لا يستحق ما بيده
انتضاء المدة وذكر الرهن رجل دفع الى رجل بضاعة ليبضعها في بلد اخر فخرج فلما وصل
واخذ يبيع وجعلها في بردعة حماره لخوف الطريق ودخل وباط مع القافلة فسرقت الدابة
والبرذعة قالوا لا ضمان عليه لانه بالغ في حفظ المودع رجل في يديه ثوب فقال الرجل لكن
صاحب الثوب عشرة وانا لا انقص من العشرة فباع بتسعة قالوا ان وقع في قلب المشتري
انه انما قال ذلك ليزيد في ثمنه يلزمه العشرة وبيع للمشتري ان اشتري منه بتسعة رجل قال
لغيره اشتر لي جارية فلان فلم يقل المأمور شيئا لا يلزم الامر لانه وجد منه ما يدل على الرد
وقت السكوت اشهد والي اشتريتها لفلان يلزم الامر لانه وجد منه ما يدل على القبول
الوكالة وان قال اشهد والي اشتريتها لنفسي فهي للمشتري لانه وجد منه ما يدل على الرد
الموكل وان لم يقل شيئا فاشتري وقال اردت بذلك الشراء للامر فان كانت الجارية قائمة
حدث بها عيب كان مصدقا فيما قال وان كانت الجارية قد هلكت او حدث بها عيب لا يصدق
لانه متهم رجل اشتري عبدا واشهد انه اشتراه لفلان وقال للبايع اشتريت منك
هذا العبد لفلان وقال البايع بعت وقد فلان قد رضيت فللمشتري ان يبيعه من فلان لان
الشراء انعقد عليه فان سلمه الى فلان فانما قبض للبايع على المشتري لانه هو العاقد ويكون تسليمه
الى فلان عزله بيع مستقبل حري بين المشتري وبين فلان الوكيل بالشراء اذا اشترى
عبد الموكل فاعتقه الموكل قبل قبض الوكيل نفذ اعتاقه عليه لانه اعتق ملك نفسه والبايع
باخذ الوكيل بالثمن لانه هو العاقد ولا سبيل له على الموكل وكذلك في التدبير والاستيلاد
ولو قبضه الوكيل ضمن الوكيل قيمته الا الوكيل ليكون محبوسة عنده الوكيل الى ان يأخذ الثمن من
الموكل رجل دفع الى رجلين عشرة دراهم فاشتريا بها اضحية فاشتراها الوكيل اضحية
وعشرة من ماله فاشتراها لنفسه لا للموكل وان اشتراها بتسعة عشر فان كان بسواد عشرين
الامر لانه خالفه الى خير وان كانت تساوي تسعة عشر لا يلزم الامر لانه خالف الامر من
كل وجه فيكون مشتريا لنفسه رجل اشتري في دار الحرب حرا وعبدا بالف درهم
بامر الحر واحضرهما الى دار الاسلام قالوا ينقسم الالف على قيمة العبد وعلى قيمة الحر لو كان
عبدا فما اصاب قيمة العبد يكون له بذلك واما اصاب قيمة الحر يكون ذلك دينا على
الحر حتى ايسره العبد وقال لرجل في دار الحرب اشتري بالف درهم فاشتراه بالف
من ذلك كان له على الامر الف درهم ويكون مشتريا بالزيادة خلافا لابي يوسف
اذا اشتري بالف ثم ساومه الامر فانه يكون مخالفا ولا يستوجب شيئا على الامر
لان ما على الامر هو ما مور بالشراء والف مالي غير الف مالك وزيادة فيكون
الوكيل مخالفا فيما امر فلا يلزم الموكل اما مور الحر مفاداه وتخليص وليس شيء
حقيقة وقد رضي الامر بالتخليص بالف فيجب عليه الالف كما اذا امر رجلا ان يشتري
من دينه القاضي فضمن من دينه الف يرجع على الامر بالف ويكون مشتريا
في الزيادة وكذا الوكيل الاسير لو رجل اشتري بالف درهم فاشتراه بالف بمائة دينار

او عرض حان ولد ان يرجع على الاسير بالف كانه قال خلصني عما هلك الي الف درهم والوكيل
بالشراء اذا باع واقبض ثم اشتري بمائة دينار او عرض لا يلزم الموكل رجل دفع الى رجل
شيئا ليبيعه ويقبض ثمنه الى زيد فجاء صاحب المال وطلب الثمن من زيد وقال زيد لم
يدفع البايع الي الثمن فقال البايع بعت ودفعت اليه الثمن قال الشيخ الامام ابو بكر محمد
بن الفضل رحمه الله ان كان البايع بايعه اجر كان القول قوله ولا ضمان عليه وان كان
بايعه باجر فكذلك في قول ابي حنيفة خلافا لصاحب لان الثمن بدل المبيع والمبيع كان
عند البايع عند ابي حنيفة لان عند الاجير المشترك امين فكذلك الثمن ولا ضمان على زيد
لان قول البايع لا يكون حجة عليه رجل بعث اغناما الى ما يبيعها فباعها في الحظيرة من رجل
ثم مات البياع وترك ورثة وطلب صاحب الغنم المشتري بالثمن وزعم انه نقد الثمن ابا
البياع لم يكن لصاحب الاغنام ان يطالب وارث البياع ما لم يثبت ان البياع قبض
الثمن لانه ما لم يثبت قبضه لا يصير مجملا للود بعده فلا يصير الثمن دينا في تركته وليس
لصاحب الغنم ان يطالب المشتري بالثمن الا بامر وصي البياع لان البياع كان وكيلا في
البيع اذا مات ينتقل حق قبض الثمن وصيه وان لم يكن له وصي يرفع الامر الى القاضي
حتى ينصب القاضي له وصيا ولا يكون حق القبض للوكيل وظهر هذا ما ذكرنا في الاب
احد المتفاوضين اذا باع شيئا من المتاع وضنه ولم يقبض الثمن حتى مات او عزل
رجل كان حق قبض الثمن الى وصيه لان وصي الانسان بعد موته بمنزله وكيل في حياته
ولو كان البايع وكيلا بقبض الثمن في حياته كان قبض الثمن الى وكيله لا الى موكله ولا يصح
المشتري على نقد الثمن الا بعينة تباع عنده وذاع الناس وبقايهم امر وه بحضرتهم فباعها
رجل وسلم المبيع الى المشتري وعجل الثمن لارباب الاموال من مال نفسه فباخذ الثمن
بعد ذلك من المشتري فاقلس المشتري قبل اداء الثمن وتوى ما عليه كان للبايع ان يسترد
من اصحاب الاموال ما عجل لهم من مال نفسه لانه اعطاهم بشرط ان يكون الثمن له فاذا لم يسلم
له الشرط كان له ان يسترد كرجل مات وله على الناس ديون وليس له وارث معلوم فاخذ
السلطان ديونه اليت من غرمايه ثم ظهر له وارث كان على الغرماء اداء الديون ثانيا دون
الميت على غرمايه لهذا الوارث لانه ظهر ان الغرماء لم يوفوا المال لصاحب الحق فلا يحصل
لهم البراءة وكان عليهم الاداء ثانيا رجل اشتري شيئا وقبضه ثم وكل رجلا على
انه ان لم ينقد الثمن الى خمسة عشر يوما فالوكيل بفسخ البيع بينه وبين البيع
بذلك ويصح الشرط حتى لو لم ينقد الى خمسة عشر يوما كان للوكيل ان يفسخ البيع
رجل وكل رجلا بالبيع او غيره ثم جدد الموكل وكيلا ثانيا بالبيع كان جحوده عزلا للوكيل
الوكيل بالبيع مطلقا اذا باع بشرط الخيار جاز بيعه وان نسخ البيع بحكم الخيار وبرد
ذلك فسخ الوكيل البيع اذا باع بحضرة الموكل كانت الخصومة على الوكيل الوكيل بالبيع
اذا استحق المبيع ولم يقبض وعلم بعيب كان له ان يسترده بعيبه اذا كان العيب فاحشا وهو
ما يتغابن الناس في مثله والعيب ان كان فاحشا وهو ما يفوت حبس المنفعة
او نقصا في قطع اليدين لا قطع احداهما ولا بياض احدى العينين لزم الوكيل وذكر شمس الائمة

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)