يستحلف المدعى عليه على المال عند الكل على السبب فيستحلف بالله ما يعلم انه في هذا المال نفسيا في
يدعي فان حلف ترك يري يقضي عليه بالمال ولا يقضي بالسبب وجنس هذه المسائل اربعة احدها المبرا
والثانية الفقه والثالثة اذا ادعى حق الحفظ والحضانة بان قال لمن التقط صغيرا ان العين
الذي التقطته اخي وانكر الملتقط والرابعة اذا ادعى بطلان خيار الرجوع بان وهب لانسان
هبة ثم اراد ان يرجع فيها فقال الموهب لذا انا اخوك وانكر الواهب يستحلف الواهب والحاصل
انه اذا ادعى بسبب النسب مالا وحلفا لان المقصود اثبات ذلك الحق وذا السبب
فيستحلف عند الكل رجل مات وله ابنان عصبة وادعى رجل انه كان اعتقه وان له الميراث
بحق الولاء وانكر سائر الورثة لا يمين عليهم في قول ابي حنيفة رجل مات فقال رجل لرجل ان
مات وقد اوصى اليك وعليه دين فانكر المدعى عليه الايصاء وانكر الدين
لا يمين عليه عندهم وكذا لو ادعى رجل على رجل ان فلانا وكلك بطلب حقوقه وكالة عامة وانه
على وكالك كذا المتو والوصي سواء رجل في يديه دار وعرض وحيوان فقدمه رجلان
الى القاضي وادعى كل واحد منهما انه اشتراه من ذي اليد بكذا فان المدعى عليه لاحدهما
بينته انه باعه منه وانكر الاخر فقال الاخر للقاضي حلف المدعى عليه لي انه لم يبعه من فلان
لاحلفه وكذا لو انكر المدعى عليه دعواهما فحلفه القاضي لاحدهما فنكل وقضى عليه بالنكول ثم قال
الاخر حلفه لي فانه لا يحلفه وكذا لو ادعى رجلان نكاح امراة وقد ماها الى القاضي فاقر
لاحدهما وانكر الاخر فقال الاخر حلفها لي لا يحلفها في قول هم وكذا لو انكرت المراة دعواهما
فحلفها لاحدهما بعينه على قول ابي يوسف ومحمد فنكلت وقضي بها له لا يحلف الاخر
في قولهم رجل في يديه دار وعرض قدمه رجلان الى القاضي وادعى كل واحد منهما
صاحب اليد وهو في يده وسلمه اليه فاقر لاحدهما بعينه وطلب الاخر يمينه لا يحلف ولكن
لو حلف لاحدهما فنكل لا يحلف للاخر وكذا لو ادعى كل واحد منهما انه رهنه عبده بان دفع
وانه قبضه فاقر لاحدهما او حلف لاحدهما فنكل لا يحلف الاخر ولو ادعى احدهما الرهن والقبض
والاخر الشراء فاقر بالرهن وانكر البيع لا يحلف المشتري ولو ادعى احدهما بيعا وجعل الاجارة
والاخر الشراء فاقر بالاجارة وانكر البيع لا يحلف المدعي الشراء ويقال للمدعي الشراء ان ثبت
بينتك حتى تنتقض مدة الاجارة او فسخ والا فسخ نفسخ ولو ادعى احد الوصيين
الصدقة والقبض والاخر الشراء فاقر باحدا لامرين لا يستحلف الثاني ولو ادعى كل
واحد منهما الاجارة فاقر لاحدهما او حلف فنكل لا يحلف الاخر ولو ادعى كل واحد منهما
ان العبد الذي في يد صاحب اليد عنده غصبه منه ذو اليد فانكر دعواهما او اقر لاحدهما
وحلف لاحدهما فنكل حلف الثاني ولو ادعى كل واحد منهما انه اودعه الذي في يده ما في
يده لاحدهما حلفه القاضي لهذا في مجلد باسه ما له عليك هذا العبد ولا بتمته وهي لهما وكذا
وكذلك الاجارة رجلا ادعى عبدا في يد رجل وقال ان هذا الرجل اشتري داراي
بوضع كذا وبين حدودها بكذا امر القاضي واشهد هذه الدار بيد الى بلا خلاف فان المدعي
عليه ان الدار التي في يدي الشفعة لابي الصغير فلان فقال مدعي الشفعة انه يريد بهذا القول
الا قرار دفع اليمين عن نفسه فحلفه بي ذكر الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضل والفقيه

ابو حفص انه يحلف ولا يسقط عنه اليمين بهذا الاقرار كما لو اقر لاجنبي او لولد كبير وقد مر هذا فيما
تقدم رجل مات فادعى رجل ان الميت فلان اوصى الي والي هذا الذي قدمته اليك فانكر
الذي قدمه فسال المدعي من القاضي يمينه فان القاضي لا يحلفه وكذلك الوكالة رجل
امر رجلا ان يشتري له جاريه فاشتري الوكيل له جارية ثم اصبحها ثم وجد الوكيل بالجارية
عيبا فاراد ان يردها على البايع وموكله غايب فقال البايع ان موكلك قد رضي بهذا العيب له
واراد يمين الوكيل على رضا الموكل لم يكن له يمينه امراة بالغة زوجها وليها وهي بكر فادعى
الزوج انه زوجها بامرها ورضاها فانكرت المراة لا يمين عليها في قول ابي حنيفة امراة
زوجها وليها من رجل وقبل النكاح عن الرجل اجنبي وادعى انه وكيل الزوج ثم انكر الزوج وقال
ما كنت وكلت فلانا في النكاح وما رضيته وما امرته واراد ان المراة تحلف الزوج
في قول ابي حنيفة رجل استصنع رجلا في شيء ثم اختلفا في المصنوع وقال المستصنع
ما عجلت لك اجرتك وقال الصانع قلت لا بعين فيه فالقول لاحدهما على الآخر ولو ادعى الصانع
على رجل انك استصنعت الي في كذا وكذا فانكر المدعى عليه لا تحلف رجل ادعى على رجل
ان عليه الف درهم باسم رجل يقال له فلان بن فلان الفلاني وان هذا المال الي فان
فلان بن فلانا الفلاني الذي المال باسمه اقر ان المال لي وان اسمه عارية في الصك وان
الذي باسمه المال وكلني بقبض هذا المال وبالخصومة فيه فان صدقه المدعى عليه فيما
ادعى بريء ودفع المال اليه ولم يكن ذلك قضاء على الغايب حتى لو حضر الغايب وانكر ذلك
اخذ المال من المدعى عليه ثم المدعى عليه يرجع على الآخر وان انكر المدعى عليه جميع ذلك
فاقام المدعي بينة على اقراره وكذا الغايب بقبض المال منه قبلت بينته ويكون ذلك
قضاء على الغايب حتى لو حضر الغايب وانكر لا يسع انكاره ولو اقام المدعى عليه بالمال
وانكر الوكالة فاقام المدعي البينة على الوكالة قال عامة المشايخ الحلواني قبلت هذه البينة
وكذا له ان يستحلفه على المال في قولهم وصورة التحليف ان يقول بالله ما يعلم ان هذا
وكيلا للان الغايب بالخصومة وفي قبض هذا المال وقال بعضهم له ان يحلفه على
الوكالة في قول ابي يوسف ومحمد ولا يستحلفه في قولهم ابي حنيفة فان نكل عن حمل الوكالة
يومر بدفع المال اليه ولا يكون ذلك قضاء على الغايب لان اقراره لا يكون حجة على الغير
وانما للمدعي عليه بالوكالة وانكر المال كان للمدعي ان يقيم البينة على المال وان لم يكن له
بينة كان له ان يستحلفه بالله ما هذا المال بن فلان الفلاني ولا باسمه علمك هذا المال
الذي سماه المدعي وهو الحق ولا اقل منها ذكر محمد في الاصل في اول المسالة ان المال الذي
باسم فلان بن فلان الفلاني مالي وقد وكلني به فلان بالخصومة فيه وقبضه وعن ابي حنيفة
انه لا تشترط عليه ذكر النوعين كلها واذا ادعى رجل على رجل انه قتل ابنا له عمدا او عبدا او لبنا
له فتوجب القصاص وادعى القصاص لنفسه او ادعى انه قطع يده عمدا او قطع يد ابن صغير
له وادعى القصاص لنفسه او جراحة يجب فيها القصاص فانكر المدعى عليه كان له ان يستحلفه نفي
الفقيه ابو الليث في العيون والنوازل في روايته يستحلف على الحاصل بالله ما قتلت ابنك
ابنه فلان ولا دم عبد فلان ولا دم وليه ولا اقتلك حتى بسبب هذا الدم الذي يدعي وفي