اوجه ان قال صالح فلانا يتوقف على اجازة المدعى عليه ولا يسقط على الاجنبي لان براءة الضمين انما يسقط عليه اذا وجد نقادا على العاقد وهنا انما يضمن الشراء الى نفسه لا يمكن سقوطه عليه ويتوقف كشرا المحجور عليه يتوقف عند الكل وشرا المرتد يتوقف في قول ابي حنيفة رحمه الله وان قال صالحتك فيه اختلف المشايخ على نحو ما سبق وان قال صالحني واحلني فلانا على الف من مالك او على التي هو لي فانه يسقط عليه لان اضافة الصلح الى ماله تمنع اضافة الصلح الى نفسه فيصير شريا لنفسه وتصير العين له بخلاف الدين ولو قال صالح فلانا على الف علي ان ضامن يتوقف ان اجاز يصير كفيلا **فصل في الصلح عن الدين**

رجل له على رجل الف درهم فقضاه دراهم مجموعة لا يعرف وزنها لا يجوز ولو اعطاه على وجه الصلح جاز لان الصلح مبني على الاسقاط فيحمل على ان المدفوع اقل من دينه ولهذا لو كان على رجل الف درهم فصالحه منها على خمسمائة جاز ولو باع ما في ذمته بخمسمائة لم يجز **رجل** ادعى على رجل الف درهم فانكر ثم اصطلحا على عشرة دنانير وافترقا قبل القبض بطلا لان الصلح على غير جنس الحق لا يكون الا معاوضة والصرف يبطل بالافتراق من غير قبض **رجل** له على رجل الف درهم جياد فاصطلحا على عشرة دنانير وافترقا قبل القبض بطل ولو صالحه من الجياد على البهرجة جاز ولا يكون صرفا بل يكون اسقاطا لصفة الجودة وكذا لو كان له عليه مائة دينار فصالحه على الف درهم جياد الى اجل جاز لان اصل المال اذا كان قرضا وصالحه الى اجل لا يصح التأجيل ولو كان لرجل على رجل مائة درهم ومائة دينار فصالحه من ذلك على خمسين درهما وعشرة دنانير الى اجل جاز لانه حط وكذا لو صالحه من ذلك على خمسين درهما حالة الى اجل جاز وكذا لو صالحه على خمسين درهما فضة بيضاء نسيئة حالة الى اجل جاز لانه صالحه على ما دون حقه في الوزن والجودة ولو ادعى على رجل الف درهم سوداء فصالحه منها بعد الانكار على الف بيضاء الى اجل لا يجوز لانا نجعله اصلا من السود والمدعى عليه التزم زيادة الجودة بمقابلة الاجل فلا يجوز ولو ادعى بيضاء فصالحه على مثل نقدها سودا حالة او الى اجل جاز لانه اسقاط ولو كان لرجل على رجل الف درهم غلة فصالحه منها على خمسمائة بيضاء نقدا اياه في المجلس لا يجوز في قول ابي حنيفة ومحمد وابو يوسف الاخر لانه صالحه على اجود من حقه لا اسقاط بعضه ولو كان لرجل على رجل الف درهم فضة بيضاء فصالحه على خمسمائة درهم غلة سودا الى اجل جاز لانه حط وان صالحه على خمسمائة درهم مضروبة وزن سبعة الى اجل لا يجوز فالحاصل انه اذا صالح على اجود من حقه او انقص قدرا من حقه لا يجوز **رجل** له على رجل كر حنطة فصالحه على اقفزة او انكر على بعض كر حنطة وبعض كر شعير الى اجل بطل كله ولو ادعى على رجل الفا فانكر المدعى عليه فاراد ان يصالحه على مائة فقال المدعي صالحتك على مائة درهم من الالف التي لي عليك وابرأتك عن الباقي جاز ويبرأ المدعى عليه عن الباقي قضاء وديانة وان قال صالحتك من الالف على مائة ولم يبرأ والمدعي يدعي الباقي يؤمر المطلوب عن الباقي قضاء لا ديانة ولو ان المطلوب قضاه الالف وانكر الطالب قضاه فصالحه المطلوب على مائة درهم جاز قضاء لا يحل للطالب اخذها

اذا كان يعلم بالقضاء اذا سرق خمسمائة من الناس من جانوت الاكاف تصالح الاكاف السارق على شيء قالوا ان كان المسروق قائما في يد السارق لا يجوز القطع الا باجازة ارباب السرقة وان كان مستهلكا فان لم يكن القطع على عين فاحش جاز القطع ولا يتوقف على اجازة ارباب الا يحل للمودع ان يصالح الغاصب ويستوفي منه الضمان اذا لم يكن فيه عين فاحش وان كان فيه عين فاحش لا يجوز القطع على الودعة **رجل** استهلك على رجل اناء فضة وقبض الغاصب عليه بالتهمة وافترقا قبل قبض القيمة لا يبطل القضاء عندنا وكذا لو اصطلحا على القيمة من غير قضاء وافترقا قبل القبض وكذا لو استهلك بثوب فصالحه على دراهم فصالحه على اثنين منها الى اجل جاز عندنا **رجل** له على رجل دراهم لا يعلم وزنها فصالحه منها على عرض او ثوب معينة جاز لان الثمن وان كان مجهولا الا ان جهالة القدر اذا لم يكن مفضيا الى النزاع لا يمنع جواز البيع وان صالحه على دراهم معلومة وتقابضا يجوز وجوز استحسانا لان الصلح مبني على التجويز بدون الحق وكذا اذا جعل لها اجلا الا جاز وتحمل الرأي عن البعض وتأجيلا ولو كان بين رجلين اخذ واعطاء وبيع وشركة وقرض ومضى على ذلك زمان ولا برهان لما للطالب على الآخر صالحه على مائة درهم الى اجل جاز استحسانا اذا ذكرنا في المسئلة الاولى **رجل** له على رجل الف درهم فصالحه على مائة وقبض المائة ثم استحقت المائة فانه يرجع عليه بمائة ولا يبطل الصلح سواء كان الصلح بعد الاقرار او بعد الانكار وكذا لو باع وجدها مستوفة او بعرجة برد ها ويرجع بمائة جياد وان صالحه من الدراهم على دنانير وقبض الدنانير واستحقت الدنانير يرد قيمة الدنانير ويبطل الصلح وان استحقت قبل الافتراق يرجع عليه بتلك الدنانير ولا يبطل الصلح ولو صالح من الدراهم على فلوس سماة ونقضها وتفرقا ثم استحقت الفلوس بطل الصلح لانه كان صرفا بل لانه افترق عن دين بدين **رجل** له على رجل دراهم جياد فقضاه زيوفا او قال انقدنها فانك يرجح لك برد ها على فقبل ولم يرجح قال ابو يوسف له ان يرد ها عليه استحسانا وهو خلاف ما لو اشترى شيئا فوجد به عيبا فاراد ان يرده فقال له البائع بعد ما لم يشتر ده على فرضه على بيع ثم اشتراه منه لم يكن ان يرده وجه الفرق ان ما قبض من الدراهم ليس هو عين حقه بل هو مثل حقه وانما يصير دينا له اذا رضي فاذا لم يرض بعد لم يصر حقه فلا يكون القابض متصرفا في ملك الدافع بما مع فلا يبطل حق القابض اصلا ما في البيع المقبوض عين حق القابض لانه معيب فلم يكن قول البائع بعد اذنا له بالتصرف في ملك البائع فبقي متصرفا في ملك نفسه فيبطل حقه بالرد **رجل** قال لآخر لي عليك الف درهم فقال له المدعى عليه ان اخذت انها لك على الف درهم ادفعها اليك فحلف المدعي ودفع المدعى عليه الف درهم قالوا ان ادى الدراهم بحكم شرط الذي شرط فهو باطل ان يسترد منه لان هذا شرط باطل **رجل** استودع رجل دراهم بخارية بخارا او اشترى بها طعاما ودراهم بخارية بخارا فاقتضاها بخارا لا يوجد فيها البخارية قالوا ابو جعل له دراهم ساقطة ذاهبا وجائيا ويستوفي قدر المثل

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)