على اقرار الغاصب بذلك لان الاقرار النائب بالبينة كالاقرار معاينة واما الشهادة على
على فعل الغصب لا تقبل مع معاينة المغصوب لان المغصوب اثبات الملك للمدعي في المغصوب
والاوجه التفصيل بالمجهول وكذا الاندر من الاشارة الى ما هو المقصود بالدعوى وفي الشهادة
وقال الشيخ الامام الزاهد شمس الائمة السرخسي الاصح ان هذا الدعوى والشهادة صحيحة
لمكان الضرورة فانا نعلم ان الغاصب يكون ممتنعا عن احضار المغصوب عادة والشهود على الغصب
لا يتفقون على اوصاف المغصوب واما تباين منهم معاينة فعل الغصب فسقط اعتبار
عليهم باوصاف المغصوب لمكان الضرورة فيثبت شهادتهم فعل الغصب في محل هو مال
متقوم وصير بثبوت ذلك بالبينة كالمثبوت باقراره فيحبس حتى يجيء بها ويردها
على صاحبها فان قال القاضي قد مات الجارية او تعيبت او لا اقدر عليها ولا اعلم فان القاضي
لا يجعل بالقضاء بالقيمة لان القضاء بالقيمة مفتقر حق المغصوب منه عن العين الى القيمة
متقوم زمانا وذلك منوط برأي القاضي وهذا الحال يوجب المغصوب منه التضرر
بالقيمة فاما اذا رضي فانه يقضي ولا يتلوم وان اختلفا في قيمتها كان القول قول
الغاصب مع يمينه وان قضى القاضي بالقيمة ثم ظهرت الجارية فان كانت القضاء
بالقيمة بالبينة او بنكول الغاصب عن اليمين او اقرار الغاصب ما ادعى
الغاصب المالك من قيمة الجارية كانت الجارية للغاصب لا سبيل للمغصوب
منه عليها وان كان القضاء بالقيمة بعد ما حلف الغاصب يرجع الغاصب بحكم
المغصوب منه ان شاء استرد الجارية ورد ما قبض على الغاصب وان شاء امسك بحكم
القيمة ولا سبيل له عليها وقال الكرخي هذا اذا كانت قيمتها بعد ما جاءت الجارية
اكثر مما قال الغاصب اما اذا كانت قيمتها مثل ما قال الغاصب لا سبيل له على الجارية
وفي الكتاب اطلق الجواب وقال شمس الائمة السرخسي الاصح ما قاله في الكتاب
وهذا مذهبنا وعلى قول الشافعي الجارية باقية على ملك مولاها ليسترد ها متى شاء
فيرد القيمة المقبوضة رجل عليه دين لرجل فلم يرد حتى مات الطالب ان ادى
الى الورثة بري وان لم يود كان ذلك للميت في الدار الاخرة فصل
فيما يضمن بارسال الدابة رجل ارسل كلبا او دابة او طيرا فاتلف مال انسان
في فورة ضمن المرسل في الدابة ان كان سابقا لها ولا يضمن في الطير والكلب
عند محمد وعند ابي يوسف انه يضمن في الكل وذكر الناطفي اذا شكى كلبه على جهل
لا يضمن في قول ابي حنيفة ويضمن في قول ابي يوسف ولو القى نفض الهر ام
على رجل يكون ضامنا وان ارسل كلبه على شاة ان وقف الكلب ثم سار فاتلفها
لا يضمن وان اخذ يعدوا وشيا الا ان لم يكن لها طريق غير ذلك ضمن والا فلا وذكر
في الاصل لو ارسل كلبا ولم يكن له سابقا فاصاب مال انسان لا يضمن وقيل ينبغي
ان يكون ضامنا ولو ارسل حمار فدخل زرع انسان وافسده ان ساقه الى الزرع
ضمن وان لم يسقه بان لم يكن خلفه الا ان الحمار يعطف يمينا او شمالا فاصاب
الزرع ان كان له طريق اخر لا يضمن وان لم يكن ضمن وان رده انسان فتشه الزرع

فالضمان

فالضمان على الراد رجل اوقف دابته في غير ملكه وربطها فجالت في رباطها فاتلفت
انسانا او شيأ ضمن في اي موضع كان ما دامت في رباطها الى منتهى حبلها ولو ان رجلا
في داره كلب عقور او دابة موحية فدخل انسان داره باذنه او بغير اذنه فعقره
الكلب او اتلف مال انسان لا يضمن صاحب الدار ولكن لو اكلت اذا ارجل حاجة
غيره لا يضمن صاحب الحرز ولو اخذ هرة والقاها الى حمامه او دجاجة فاكلها
قالوا ان اخذت برميه ضمن وان اخذت بعد الرمي والالقاء لا يضمن رجل
القى شيئا من الهوام في طريق المسلمين فاصابت انسانا في ذلك الموضع ضمن الذي
طرحها وكذا اذا وضعها حجرا فاحرق بذلك شيئا موصا من وان ذهب به الريح
عن ذلك الموضع ولو ربط دابة في الطريق ثم باعها ثم قال للمشتري حللتك
واباها فافتضها كان ذلك قبضا فان جنت الدابة في رباطها عن موضعها ٥٥ ظ
فالضمان على البائع فان جالت في رباطها عن موضعها لا بسراء البائع عن ضمانها
ما لم يحل الرباط وتنتقل من موضعها قبل ذلك كل ما اتلفت بعد ما كان ضمان ذلك على البائع
اذا سقط ميزاب رجل من سطحه فاصاب انسانا فقتله قالوا ان اصابه بطرف
الخارج عن السطح يضمن صاحب الميزاب وان اصابه بطرفه الذي كان في الحائط
لا يضمن وان كان لا بد لرب احد الطريقين اصابه في النباس لا يضمن وفي الاستحسان
يضمن النصف سكة غير نافذة التي واحد من اهلها في فناء داره ثرابا او وقف
دابته على بابه او وضع حجر البيض قد مه عليه في الحمل وح والدخول او ما اشبه
ذلك ما كان من باب السكنى اذا فعل ذلك في فناء داره لا يضمن وان فعل ذلك
في طريق المسلمين ضمن ولو ان سكة فيها دور لقوم فربى بعض اصحاب السكة
شجرهم فمرق بها انسان او اجد عها فماتت قال محمد ان لم تكن السكة نافذة
لا ضمان فيه وان كانت نافذة وجب الضمان قالوا هذا جواب القياس وفي
الاستحسان لا يضمن لعموم البلوى كانت السكة نافذة او لم تكن ولو وضع شيأ
في طريق المسلمين فمرت منه دابة فاتلفت انسانا لا ضمان فيه على الذي وضع رجل
ربط حمارا على ساباط لغيره اخر فربط حمارا له على ذلك الساباط فنقض احد الحمارين
الاخر قال ابو بكر الاسكاف ان لم يكن ذلك ملكا ولا طريقا لا حد لا ضمان على صاحب
الحمار بعد ان يكون في المكان سعة وان كان ذلك في طريق المسلمين او هو موضع
ذلك ملك غيرها ولم يكن لها ان يربط الحمار كان ضامنا لما اصاب الحمار ولو كان
ذلك الموضع ملكا للاول ضمن الثاني للاول ما افسد حماره الثاني وان كان ملكا للثاني
لا يضمن الثاني ما افسد حمار ولو ارسل دابة في المرعى المباح ثم جاء اخر وارسل
دابته فنفض دابة الثاني الاول ان عضه على الفور ضمن والا فلا وان كان ذلك
في مربط لاحدهما لا يضمن صاحب المربط ويضمن الاخر وان دخل بغير اذنه
في داره غيره وفي الموارد بغير صاحب الدار فوقع عليه المتاع اختلفوا فيه قال بعضهم
لا يضمن صاحب المتاع وقال الفقيه ابو الليث ان دخله باذن صاحب الدار

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)